and the la P. Livel. 5



| DATE DUE | |
|----------|--|
| | |
| | |
| | |
| | |
| | |
| | |
| | |
| | |
| | |
| | |
| | |
| | |
| | |
| | |
| | |

y1-968040

سلسلة الإنجاري الإنتاع الإنجاري الإنتاع وشيئ من فقمت ا و فوا لدها

> تأليف محرناصِرالدِين الألباني

> > T .. - 1.1



المكتب الإستلامي

Albant, Muhammad Nāsit al- Din

سلسلة * على الأفاريب المالي الأفاريب المالي المالي

Silsilat al-ahadīth al-sahīhah

محدقا ضرالة بن الألباني

الجنزءالثاني

600-101

المكنبالابسلاي

حقوق الطبع للمؤلف BP 136 11.74 11016 · A5

A5 V.Z.

0.7

ا ۱۰۱ – (من سبح الله في دبر كل صلاة ثلاثًا وثلاثين ، وحمد الله ثلاثًا وثلاثين ، فتلك تسع وحمد الله ثلاثًا وثلاثين ، فتلك تسع وتسعون ، ثم قال تمام المائة : لا إله إلا الله وحده لا شريك له ، له الملك ، وله الحمد ، وهو على كل شيء قدير ، غفرت له خطاياه وإن كانت مثل زبد البحر) .

أخرجه مسلم (٩٨/٢) وأبو عوانة (٢٤٧/٢) والبيهقي (١٨٧/٢) وأحمد (٣٨٣,٣٧٣/٢) من طريق سهيل بن أبي صالح عن أبي عبيد المذحجي عن عطاء ابن يزيد عن أبي هريرة مرفوعاً.

وقد جاء هذا العدد في حديث آخر ، لكنه جعل بدل التهليلة تكبيرة أخرى مع الثلاث والثلاثين ، ويأتى عقب هذا إن شاء الله تعالى .

(فائدة) أخرج النسائي (١٩٨/١) والحاكم (٢٥٣/١) عن زيد ابن ثابت قال :

«أمروا أن يسبحوا دبر كل صلاة ثلاثاً وثلاثين ، و محمدوا ثلاثاً وثلاثين ، ويكبروا أربعاً وثلاثين ، فأتى رجل من الأنصار في منامه فقيل له : أمركم رسول الله عليه أن تسبحوا دبر كل صلاة ثلاثاً وثلاثين ، وتحمدوا ثلاثاً وثلاثين ، وتكبروا أربعاً وثلاثين ؟ قال : نعم ، قال : فاجعلوها خمساً وعشرين ، واجعلوا فيها التهليل (يعني خمساً وعشرين) ، فلما أصبح أتى النبي عليه ، فذكر ذلك له ، قال : اجعلوها كذلك » . وقال الحاكم : «صبح الإسناد» ، ووافقه الذهبي ، وهو كما قالا .

وله شاهد من حديث ابن عمر نحوه . أخرجه النسائي بسند صحيح .

١٠٢ - (معقبات لا يخيب قائلهن أو فاعلهن دبر كل

صلاة مكتوبة : ثلاث وثلاثون تسبيحة ، وثلاث وثلاثون تحميدة وأربع وثلاثون تكبيرة) .

رواه مسلم (۹۸/۲) وأبو عوانة (۲۷/۲ و ۲۶۸) والنسائی (۱۹۸/۱) والترمذی (۲۶۹٪) والبيهتی (۱۸۷/۲) والطيالسی (۱۰۶۰) من طرق عن الحکم ابن عتيبة عن عبد الرحمن بن أبی ليلی عن کعب بن عجرة مرفوعاً .

(معقبات) أي كلمات تقال عقب الصلاة ، والمعقب ما جاء عقب ماقبله .

قلت: والحديث نص على أن هذا الذكر إنما يقال عقب الفريضة مباشرة مومثله ما قبله من الأوراد وغيرها ، سواء كانت الفريضة لها سنة بعدية أو لا ، ومن قال من المذاهب بجعل ذلك عقب السنة فهو مع كونه لا نص لديه بذلك ، فانه مخالف لهذا الحديث ، وأمثاله مما هو نص في المسألة . والله ولى التوفيق .

خير الأصحاب والجيران:

١٠٣ - (خير الأصحاب عند الله خيرهم لصاحبه ، وخير الجيران عند الله خيرهم لجاره) .

رواه الترمذى (١/٣٥٣) والدارمى (٢١٥/٢) والحاكم (١٦٤/٤) وأحمد (٢١٥/٢) وابن بشران فى « الأمالى » (١/١٤٣) عن حيوة وابن لهيعة قالا : ثنا شرحبيل بن شريك أنه سمع أبا عبد الرحمن الحبلى يحدث عن عبدالله بن عمرو به مرفوعاً.

هكذا أخرجوه حميعاً عنهما إلا أن الترمذي لم يذكر ابن لهيعة ، وكذا الحاكم إلا أنه خالف في إسناده فقال :

« . . . حيوة بن شريح حدثني شرحبيل بن مسلم عن عبدالله بن عمرو » .

فجعل شرحبيل بن مسلم بدل شرحبيل بن شريك ، وأسقط من السند أبا عبدالرخمن الحبلي ، وذلك من أوهامه رحمه الله ، ثم وهم وهماً آخر فقال :

«حديث صحيح على شرط الشيخين » . ووافقه الذهبي !

« حدیث صحیح ، وإسناده کلهم ثقات » .

وهو كما قال ، وقال الترمذي :

« حديث حسن غريب » .

فضيلة الاستغفار والذكر:

۱۰۶ – (إِن الشيطان قال : وعزتك يارب لا أَبرح أَغوى عبادك ما دامت أَرواحهم في أَجسادهم ، فقال الرب تباركوتعالى: وعزتى وجلالى ، لا أَزال أَغفر لهم ما استغفروني) .

رواه الحاكم (٢٦١/٤) والبيهةي في «الأسماء» (ص ١٣٤) من طريق عمرو البن الحارث عن دراج عن أبي الهيثم عن أبي سعيد رضي الله عنه قال رسول الله عراقة على قال : فذكره ، وقال :

ورواه ابن لهيعة عن دراج به وزاد : « وارتفاع مكانى » .

أخرجه البغوى فى «شرح السنة » (۱) (۱٤٦/۱) ، وأحمد (٢٩/٣) بدونها وأوردها الذهبي فى « العلو » (ص ١١٦) من هذا الوجه ولم يعزه لأحد وقال :

« دراج واه » .

⁽١) ويعد المكتب الإسلامي للطبع .

قلت: أوعلة هذه الزيادة عندى من ابن لهيعة وهي من تخاليطه لا من دراج ، فقد رواه عنه عمرو بن الحارث بدونها كما رأيت .

وقد توبع على الحديث ، فأخرجه الإمام أحمد (٤١/٢٩/٣) من طريق ليث عن يزيد بن الهاد عن عمرو عن أبى سعيد الحدرى مرفوعاً بلفظ : «إن إبليس قال لربه : بعزتك وجلالك لا أبرح أغوى بنى آدم ما دامت الأرواح فيهم فقال الله : فبعزتى وجلالى لا أبرح أغفر لهم ما استغفرونى » .

قلت: هذا إسناد رجاله كلهم ثقات رجال الشيخين لكنه منقطع بين عمرو وهوابن أبي عمرو مولى المطلب وبين أبي سعيد الحدرى ، فإنهم لم يذكروا لعمرو رواية عن أحد من الصحابة غير أنس بن مالك ، وهو متأخر الوفاة جداً عن أبي سعيد ، فإن هذا كانت وفاته سنة (٧٥) على أكثر ما قيل ، وهو توفى سنة (٩٢) وقيل (٩٣).

والحديث أورده الهيشمي في « المجمع » (٢٠٧/١٠) بلفظ أحمد وقال :

« رواه أحمد وأبو يعلى بسنده ، وقال : لا أبرح أغوى عبادك ، والطبراني في الأوسط ، وأحد إسنادي أحمد رجاله رجال الصحيح ، وكذلك أحد إسنادي أني يعلى » .

وكأنه قد خبى عليه الانقطاع الذي ذكرت ، أقول هذا مع العلم أن قول المحدث في حديث ما « رجاله رجال الصحيح » أو « رجاله ثقات » ونحو ذلك لا يفيد تصحيح إسناده ، خلافاً لما يظن البعض ، وقد نص على ما ذكرنا الحافظ ابن حجر فقال في « التلخيص » (ص ٢٣٩) بعد أن ساق حديثاً آخر :

« ولا يلزم من كون رجاله ثقات أن يكون صحيحاً ، لأن الأعمش مدلس ولم مذكر سماعه ».

القيت إبراهيم ليلة أسرى بى ، فقال : يا محمد أقرى أمتك منى السلام ، وأخبرهم أن الجنة طيبة التربة ، عذبة الماء ، وأنها قيعان ، غراسها سبحان الله ، والحمد لله ، ولا إله إلا الله ، والله أكبر) .

أخرجه الترمذي (٢٥٨/٢ - بولاق) عن عبد الرحمن بن إسحاق عن القاسم بن عبد الرحمن عن ابن مسعود مرفوعاً ، وقال :

« هذا حديث حسن غريب من هذا الوجه من حديث ابن مسعود » .

قلت : وعبد الرحمن بن إسحاق هذا ضعيف اتفاقاً ، لكن يقويه أن له شاهدين من حديث أبي أيوب الأنصاري ، ومن حديث عبد الله بن عمر .

أما حديث أبى أيوب ، فهو من طريق عبدالله بن عبد الرحمن بن عبدالله بن عمر عن سالم بن عبدالله : أخبرنى أبو أيوب الأنصارى :

«أن رسول الله عَلِيْتُهُ ليلة أسرى به مرعلى إبراهيم فقال: من معك يا جبريل؟ قال: هذا محمد، فقال له إبراهيم: مر أمتك فليكثروا من غراس الحنة، فإن تربتها طهور، وأرضها واسعة قال: وما غراس الحنة؟ قال: لا حول ولا قوة إلا بالله».

أخرجه أحمد (١/٦٥/٥) وأبو بكر الشافعي في « الفوائد » (١/٦٥/٦) والطبر اني كما في « المحمع» (٩٧/١٠) وقال : « ورجاله أحمد رجال الصحيح غير عبدالله ابن عبد الرحمن بن عبدالله بن عمر بن الخطاب وهو ثقة لم يتكلم فيه أحد ، ووثقه ابن حبان » .

قلت : وبناء على توثيق ابن حبان إياه أخرج حديثه هذا في «صحيحه» كما في «الترغيب» (٢٦٥/٢) وعزاه لابن أبي الدنيا أيضاً مع أحمد وقال : «إسناد حسن». قلت : وفي ذلك نظر عندى لما قررناه مراراً أن توثيق ابن حبان فيه ، لكن الحديث لا بأس به مما قبله .

وأما حديث ابن عمر ، فأخرجه ابن أبى الدنيا فى الذكر والطبر انى بلفظ : «أكثروا من غراسها ، قالوا ؛ من غراس الحنة ، فإنه عذب ماؤها طيب ترابها ، فأكثروا من غراسها ، قالوا ؛ يا رسول الله وما غراسها ؟ قال: ما شاء الله ، لا حول ولا قوة إلا بالله » .

هكذا أورده فى « الترغيب » وسكت عليه ، وأورده الهيثمي من رواية الطبراني وحده دون قوله « ما شاء الله » وقال (٩٨/١٠) :

« وفيه عقبة بن على وهو ضعيف » . ه ما ما الله المنظم المعلم المنظم المنظ

(قيعان) جمع «قاع » وهو المكان المستوى الواسع فى بوطأة من الأرض يعلوه ماء السهاء ، فيمسكه ، ويستوى نباته . نهاية .

المعاصي هي سبب القحط والجور وغيرها من المصائب:

وأعوذ بالله أن تدركوهن : لم تظهر الفاحشة في قوم قط ، حتى وأعوذ بالله أن تدركوهن : لم تظهر الفاحشة في قوم قط ، حتى يعلنوا بها إلا فشا فيهم الطاعون والأوجاع التي لم تكن مضت في أسلافهم الذين مضوا ، ولم ينقصوا المكيال والميزان إلا أخذوا بالسنين وشدة المؤنة وجور السلطان عليهم ، ولم يمنعوا زكاة أموالهم إلا منعوا القطر من السهاء ، ولولا البهائم لم يمطروا ، ولم ينقضوا عهد الله وعهد رسوله ، إلا سلط الله عليهم عدواً من غيرهم فأخذوا بعض ما في أيديهم ، وما لم تحكم أئمتهم من غيرهم فأخذوا بعض ما في أيديهم ، وما لم تحكم أئمتهم بكتاب الله ، ويتخيروا عما أنزل الله ، إلا جعل الله بأسهم بينهم).

رواه ابن ماجه (٤٠١٩) وأبو نعيم في «الحلية» (٣٣٣/٨) عن ابن أبي مالك عن أبيه عن عطاء بن أبي رباح عن عبدالله ابن عمر قال :

أقبل رسول الله عَلَيْكُ فَقَالَ : فَذَكُرُهُ .

قلت : وهذا سند ضعيف من أجل ابن أبي مالك واسمه خالد بن يزيد بن عبدالرحمن ابن أبي مالك وهو ضعيف مع كونه فقيها ، وقد اتهمه ابن معين كما في « التقريب » . وقال البوصيرى في « الزوائد » .

« هذا حديث صالح للعمل به ، وقد اختلفوا في ابن أبي مالك وأبيه » .

قلت: الأب لا بأس به ، وإنما العلة من ابنه، ولذلك أشار الحافظ ابن حجر فى « بذل الماعون » لضعف الحديث بقوله (ق ٥٥/٢).

« إن ثبت الحبر ».

قلت : قد ثبت حتماً فإنه جاء من طرق أخرى عن عطاء وغيره ، فرواه ابن أبى الله العقوبات » (ق ٢/٦٢) من طريق نافع بن عبدالله عن فروة بن قيس الملكى عن عطاء بن أبى رباح به .

قلت : وهذا سند ضعيف ، نافع وفروة لا يعرفان كما في « المنزان » .

ورواه الحاكم (٤٠/٤) من طريق أبى معبد حفص بن غيلان عن عطاء بن أبى رباح به وقال :

« صحيح الإسناد » ووافقه الذهبي .

قلت : بل هو حسن الاسناد فإن ابن غيلان هذا قد ضعفه بعضوم ، لكن وثقه الحمهور ، وقال الحافظ في « التقريب » :

« صدوق فقيه ، رمى بالقدر ».

ورواه الروياني في «مسنده» (ق ١/٢٤٧) عن عثمان بن عطاء عن أبيه عن عبدالله بن عمر مرفوعاً .

وهذا سند ضعيف ، عطاء هذا هو ابن أبى مسلم الحراسانى وهو صدوق لكنه مدلس وقد عنعنه .

و ابنه عثمان ضعيف كما في « التقريب » .

فهذه الطرق كلها ضعيفة إلا طريق الحاكم فهو العمدة ، وهي إن لم تزده قوة فلا توهنه .

(السنين) حمع سنة أي جدب وقحط.

(يتخيروا) أى يطلبوا الخير ، أى وما لم يطلبوا الخير والسعادة مما أنزل الله . ولبعض الحديث شاهد من حديث بريدة بن الحصيب مرفوعاً بلفظ :

وما ظهرت فاحشة فى قوم قط إلا سلط الله عز وجل عليهم الموت، ولا منع قوم الزكاة إلا حبس الله عنهم القطر).

رواه الحاكم (١٢٦/٢) والبيهةي (٣٤٦/٣) من طريق بشير بن مهاجر عن عبدالله بن بريدة عن أبيه . وقال الحاكم :

« صحيح على شرط مسلم » . . ووافقه الذهبي .

قلت : وهو كما قالا ، غير أن بشيراً هذا قد تكلم فيه من قبل حفظه ، وفي « التقريب » أنه صدوق لين الحديث . وقد خولف في إسناده ، فقال البيهقي عقبه :

« كذا رواه بشير بن المهاجر ».

ثم ساق بإسناده من طريق الحسين بن واقد عن عبدالله بن بريدة عن ابن عباس قال :

« ما نقص قوم العهد إلا سلط الله عليهم عدوهم ، ولا فشت الفاحشة فى قوم إلا أخذهم الله بالموت ، وما طفف قوم الميزان إلا أخذهم الله بالسنين ، وما منع قوم الزكاة إلا منعهم الله القطر من السهاء ، وما جار قوم فى حكم إلا كان البأس بينهم — أظنه قال — والقتل » .

قلت: وإسناده صحيح، وهو موقوف في حكم المرفوع، لأنه لا يقال من قبل الرأى. وقد أخرجه الطبراني في «المعجم الكبير» مرفوعاً من طريق أخرى: عن السحاق بن عبدالله بن كيسان المروزى: ثنا أبي عن الضحاك بن مزاحم عن مجاهد وطاوس عن ابن عباس.

قلت : وهذا إسناد ضعيف يستشهد به ، وقال المنذرى فى « الترغيب » (١ / ٢٧١) « وسنده قريب من الحسن ، وله شواهد » .

قلت : ويبدو لى أن للحديث أصلا عن بريدة فقد وجدت لبعضه طريقاً أخرى رواه الطبراني في « الأوسط » (١/٨٥/١ من الحمع بينه وبين الصغير) وتمام في « الفوائد » (ق ١٤٨ – ١٤٩) عن مروان ابن محمد الطاطري ثنا سليان بن موسى أبو داود الكوفي عن فضيل بن مرزوق (وفي الفوائد فضيل بن غزوان) عن عبدالله ابن بريدة عن أبيه مرفوعاً بلفظ :

« ما منع قوم الزكاة إلا ابتلاهم الله بالسنين » . وقال الطبراني :

قلت : مروان ثقة ، وسلمان بن موسى أبو داود الكوفى صويلح كما قال الذهبى وفضيل إن كان ابن مرزوق ففيه ضعف ، وإن كان ابن غزوان فهو ثقة احتج به الشيخان ، فإن كان هو راوى الحديث فهو حسن إن شاء الله تعالى . وقد قال المنذرى (٢٧٠/١) بعد ما عزاه للطبرانى :

« ورواته ثقات ».

وبالحملة فالحديث بهذه الطرق والشواهد صحيح بلا ريب ، وتوقف الحافظ ا ابن حجر في ثبوته إنما هو اعتبار الطريق الأولى . والله أعلم .

, ille Il Ihair : akil kalan . elek

تأكيد سنية صلاة الوتر:

۱۰۸ - (إِن الله زاد كم صلاة ، وهي الوتر ، فصلوها بين ا صلاة العشاء إِلَى صلاة الفجر) .

قلت : وهذا إسناد صحيح رجاله كلهم ثقات رجال مسلم . وسعيد بن يزيد هو أبو شجاع الاسكندراني .

وقد تابعه عبد الله بن لهيعة : أنا عبد الله بن هبيرة به .

أخرجه أحمد (٣٧٩/٦) والطحاوى فى «شرح المعانى » (٢٥٠/١) والطبر انى فى « الكنى » (١٣/١) من طرق ثلاث عن ابن لهيعة به .

وإسناده عن الطحاوى صحيح كما بينته في « إرواء الغليل » رقم (٤١٦) .

وله طرق أخرى عن النبي عليه خرجت بعضها هناك ، وهذه الطريق هي العمدة ، ولذلك اقتصرت عليها هنا . وذكر الشيخ الكتاني وصاحبه الأستاذ الزحيلي في تخريج «تحفة الفقهاء » ((١/١/٥٣) حملة كبيرة منها عن عشرة من الصحابة منها طريق واحدة عن عمرو بن العاص ، ولكنها واهية ، وفاتهما هذه الطريق الصحيحة !

فقه الحديث:

يدل ظاهر الأمر في قوله عليه : « فصلوها » على وجوب صلاة الوتر ، وبذلك قال الحنفية ، خلافاً للجماهير ، ولولا أنه ثبت بالأدلة القاطعة (١) حصر الصلوات المفروضات في كل يوم وليلة بخمس صلوات لكان قول الحنفية أقرب إلى الصواب ، ولذلك فلا بد من القول بأن الأمر هنا ليس للوجوب ، بل لتأكيد الاستحباب . وكم من أوامر كريمة صرفت من الوجوب بأدنى من تلك الأدلة القاطعة ، وقد انفك الأحناف عنها بقولهم إنهم لا يقولون بأن الوتر واجب كوجوب الصلوات الحمس ، بل هو واسطة بينها وبين السنن ، أضعف من هذه إثبوتاً ، وأقوى من تلك تأكيداً !

فليعلم أن قول الحنفية هذا قائم على اصطلاح لهم خاص حادث ، لا تعرفه الصحابة ولا السلف الصالح ، وهو تفريقهم بين الفرض والواجب ثبوتاً وجزاء كما هو مفصل في كتبهم .

وإن قولهم بهذا معناه التسليم بأن تارك الوتر معذب يوم القيامة عذاباً دون عذاب تارك الفرض كما هو مذهبهم في اجتهادهم ، وحينئذ يقال لهم : وكيف يصح ذلك مع قوله مرابقه لمن عزم على أن لا يصلى غير الصلوات الحمس : «أفلح الرجل » ؟!

⁽۱) كقول الله تعالى فى حذيث المعراج « هن خمس فى العمل ، خمسون فى الأجر ، لا يبدل القول لدى » متفق عليه . وكقوله (صلى الله عليه وسلم) للاعرابي حين قال : لا أزيد عليهن ولاأنقص « أفلح الرجل إن صدق » متفق عليه .

وكيف يلتقى الفلاح مع العذاب ؟! فلا شك أن قوله عَلَيْتُهُ هذا وحده كاف لبيان أن صلاة الوتر ليست بواجبة ، ولهذا اتفق حماهير العلماء على سنيته وعدم وجوبه، وهو الحق ، نقول هذا مع التذكير والنصح بالاهتمام بالوتر ، وعدم التهاون عنه لهذا الحديث وغيره. والله أعلم.

من عظمة العرش والكرسي :

۱۰۹ – (ما السموات السبع في الكرسي إلا كحلقة ملقاة بأرض فلاة ، وفضل العرش على الكرسي كفضل تلك الفلاة على تلك الحلقة) .

رواه محمد بن أبى شيبة فى «كتاب العرش » (١/١١٤) : حدثنا الحسن بن أبى ليلى نا أحمد بن على الأسدى عن المختار بن غسان العبدى عن إسماعيل بن سلم عن أبى إدريس الحولاني عن أبى ذر الغفاري قال :

« دخلت المسجد الحرام فرأيت رسول الله عليه وحده فجلست إليه ، فقلت : يا رسول الله أيما آية نزلت عليك أفضل ؟ قال : آية الكرسي : ما السموات السبع » . الحديث .

قلت : وهذا سند ضعیف ، إسماعیل بن سلم لم أعرفه ، وغالب الظن أنه اسماعیل ابن مسلم فقد ذکروه فی شیوخ المختار بن عبید ، وهو المکی البصری وهو ضعیف. والمختار روی عنه ثلاثة ولم یوثقه أحد، وفی «التقریب» : أنه مقبول .

قلت : ولم ينفرد به إسماعيل بن مسلم ، بل تابعه يحيى الغسانى ، رواه حفيده إبراهيم ابن هشام بن يحيى الغسانى قال : ثنا أبى عن جدى عن أبى إدريس الخولانى به . أخرجه البيهتي في « الأسماء والصفات » (ص ٢٩٠).

قلت : وهذا سند واه جداً ، إبراهيم هذا متروك كما قال الذهبي ، وقد كذبه أبو حاتم .

وتابعه القاسم بن محمد الثقني ولكنه مجهول كما في « التقريب » .

أخرجه ابن مردویه كما فی تفسير ابن كثير (۱۳/۲ - طبع المنار) من طریق محمد بن أبی السری (الأصل: الیسری) العسقلانی، أخبرنا محمد بن عبدالله التميمی عن القاسم به .

والعسقلاني والتميمي كلاهما ضعيف.

وللجديث طريقان آخران عن أبي ذر:

الأول عن يحيى بن سعيد السعدى البصرى قال : ثنا عبدالملك ابن جريج عن عطاء عن عبيد بن عمر الليثي عنه به .

من عظمة الم شي والمكرمي :

الخرجه البيهقي وقال: على المالية المال

« تفرد به محيى بن سعيد السعدى ، وله شاهد بإسناد أصح » . المحل المحل المحل

قلت : ثم ساقه من طريق الغسانى المتقدم ، وما أراه بأصح من هذا ، بل هو أوهى ، لأن ابراهيم متهم كما سبق ، وأما هذا فليس فيه من اتهم صراحة ، ورجاله ثقات غير السعدى هذا ، قال العقيلى : « لا يتابع على حديثه » . يعنى هذا ، وقال ابن حبان : يروى المقلوبات والملزقات ، لا يجوز الاحتجاج به إذا انفرد .

الثانى : عن ابن زيد قال : حدثني أبي قال : قال أبو ذر فذكره .

أخرجه ابن جرير في «تفسيره» (٥/ ٣٩٩) حدثني يونس قال: أخبرنا ابن وهب قال: قال ابن زيد به .

قلت وهذا إسناد رجاله كلهم ثقات . لكنى أظن أنه منقطع ، فإن ابن زيد هو عمر بن محمدبن يدبن عبدالله بن عمر بن الخطاب وهو ثقة من رجال الشيخين يروى عنه ابن وهب وغيره . وأبوه محمد بن زيد ثقة مثله ، روى عن العبادلة الأربعة جده عبدالله وابن عمرو وابن عباس وابن الزبير وسعيد بن زيد بن عمرو ، فإن هؤلاء ماتوا بعد الخمسن ، وأما أبو ذر فني سنة اثنتن وثلاثين فما أظنه سمع منه .

وحملة القول : أن الحديث بهذه الطرق صحيح ، وخيرها الطريق الأخــير والله أعلم .

والحديث خرج مخرج التفسير لقوله تعالى : (وسع كرسيه السماوات والأرض) وهو صريح فى كون الكرسي أعظم المخلوقات بعد العرش ، وأنه جرم قائم بنفسه وليس شيئاً معنوياً . ففيه رد على من يتأوله بمعنى الملك وسعة السلطان ، كما جاء فى بعض التفاسير . وما روى عن ابن عباس أنه العلم ، فلا يصح إسناده إليه لأنه من رواية جعفر بن أبى المغيرة عن سعيد بن جبير عنه . رواه ابن جرير . قال ابن مندة : ابن أبى المغيرة ليس بالقوى فى ابن جبير .

واعلم أنه لا يصح فى صفة الكرسي غير هذا الحديث ، كما في بعض الروايات أنه موضع القدمين ، وأن له أطيطاً كأطيط الرحل الحديد ، وأنه بحمله أربعة أملاك ، لكل ملك أربعة وجوه ، وأقدامهم فى الصخرة التي تحت الأرض السابعة . . . الخفهذا كله لا يصح مرفوعاً عن النبي عراقية وبعضه أشد ضعفاً من بعض ، وقد خرجت بعضها في علقناه على كتاب «ما دل عليه القرآن مما يعضد الهيئة الحديدة القويمة البرهان » ملحقاً بآخره طبع المكتب الإسلامي .

ما في الدنيا من أنهار الجنة :

١١٠ - (سيحان وجيحان والفرات والنيل كل من أنهار الجنة) .

رواه مسلم (١٤٩/٨) وأحمد (٢٨٩/٢ و ٤٤٠) وأبو بكر الأبهرى فى «الفوائلا المنتقاة » (١/١٤٣) والحطيب (١/١٤٥ – ٥٥) من طريق حفص بن عاصم عن أبى هريرة مرفوعاً.

وله طريق أخرى بلفظ:

ا ۱۱۱ – (فجرت أربعة أنهار من الجنة : الفرات والنيل والسيحان وجيحان) .

رواه أحمد (٢٦١/٢) وأبو يعلى فى مسنده (١٤١٦/٤ مصورة المسكتب الإسلامى) والخطيب فى «تاريخه» (١٨٥/٨،٤٤/١) عن محمد بن عمرو عن أبى سلمة عنه مرفوعاً ؟

وهذا إسناد حسن.

وله طريق ثالث ، أخرجه الخطيب (٥٤/١) من طريق إدريس الأودى عن. أبيه مرفوعاً مختصراً بلفظ :

(نهران من الحنة النيل والفرات).

وإدريس هذا محهول كما في « التقريب » .

وله شاهد من حديث أنس بن مالك مرفوعاً بلفظ:

۱۱۲ – (رفعت لى سدرة المنتهى فى السهاء السابعة ، نَبِقها (١) مثل قلال هجر ، وورقها مثل آذان الفيلة ، يخرج من ساقها نهران ظاهران ، ونهران باطنان ، فقلت : يا جبريل ما هذان ؟ قال : أما الباطنان فنى الجنة ، وأما الظاهران فالنيل والفرات). رواه أحمد (١٦٤/٣) : ثنا عبد الرزاق ثنا معمر عن قتادة عن أنس بن مالك مرفوعاً.

ثم وجدت الحاكم أخرجه (٨١/١) من طريق أحمد وقال:

« وصحيح على شرط الشيخين » ووافقه الذهبي .

ثم رواه من طريق حفص بن عبدالله حدثني إبراهيم بن طهمان به .

هذا ولعل المراد من كون هذه الأنهار من الحنة أن أصلها منها كما أن أصل الإنسان من الحنة ، فلا ينافى الحديث ما هو معلوم مشاهد من أن هذه الأنهار تنبع من منابعها المعروفة فى الأرض ، فإن لم يكن هذا هو المعنى أو ما يشبهه ، فالحديث

⁽۱) بفنح النون وكسر الباء ، وقد تسكن : ثمر السدر ، وأشبه شيء به العناب قبل أن تشته حمرته . . نهاية ه

من أمور الغيب التي بجب الإيمان بها ، والتسليم للمخبر عنها (فلا وربك لا يؤمنون حتى كموك فيما شجر بينهم ، ثم لا يجدوا في أنفسهم حرجاً مما قضيت ويسلموا تسلما) .

فضيلة التهليل عشراً عقب الصبح والمغرب:

وله الحمد وهو على كل شيء قدير بعد ما يصلى الغداة عشر مرات كتب الله عز وجل له عشر حسنات ، ومحى عنه عشر مرات كتب الله عز وجل له عشر حسنات ، ومحى عنه عشر سيئات ، ورفع له عشر درجات وكن له بعدل عتق رقبتين من ولد إسماعيل ، فإن قالها حين يمسى كان له مثل ذلك ، وكن له حجابًا من الشيطان حتى يصبح) .

رواه الحسن بن عرفة فى جزئه (١/٥) : ثنا قران بن تمام الأسدى عن سهيل ابن أبى صالح عن أبيه عن أبي هريرة مرفوعاً .

ومن طریق ابن عرفة رواه فی « تاریخه » (۱۲/۳۸۹/۱۲) .

قلت وهذا إسناد صحيح رجاله ثقات رجال مسلم غير قران هذا وهو ثقة.

وله شاهد من حديث أبي أيوب الأنصاري بلفظ:

« من قال : إذا صلى الصبح . . . » فذكره بتمامه إلا أنه قال : « أربع رقاب » وقال : « وإذا قالها بعد المغرب مثل ذلك » .

رواه أحمد (٤١٥/٥) من طريق محمد بن اسحاق عن يزيد بن يزيد ابن جابر عن القاسم بن مخيمرة عن عبد الله بن يعيش عنه .

قلت : ورجاله ثقات غير ابن يعيش هذا فلم يوثقه غير ابن حبان ولم يرو عنه غير القاسم هذا ، ولذلك قال الحسيني : «مجهول » .

لكن الحديث عزاه المنذري في «الترغيب» (١٦٧/١) لأحمد والنسائي وابن

حبان في «صحيحه»، فهذا يقتضى أنه عند النسائي من غير طريق ابن يعيش، لأنه ليس من رجال النسائي.

وقد تابعه أبو رهم السمعي عن أبي أيوب بلفظ :

۱۱٤ – (من قال حين يصبح لا إله إلا الله وحده لا شريك له ، له الملك وله الحمد ، يحيى ويميت ، وهو على كل شيء قدير عشر مرات ، كتب الله له بكل واحدة قالها عشر حنسات ، وحط الله عنه عشر سيئات ، ورفعه الله بها عشر درجات ، وكن له كعشر رقاب ، وكن له مسلحة من أول النهار إلى آخره ، ولم يعمل يومئذ عملاً يقهرهن ، فإن قال حين يمسى فمثل ذلك).

أخرجه أحمد (٤٢٠/٥) ثنا أبو اليمان حدثنا إسماعيل بن عياش عن صفوان ابن عمرو عن خالد بن معدان عن أبى رهم به .

قلت : وهذا سند صحيح ، رجاله كلهم ثقات ، وابن عياش إنما ضعف في روايته عن غير الشاميين ، وأما في روايته عنهم فهو صحيح الحديث كما قال البخارى وغيره ه هذه منها ، فإن صفواناً من ثقاتهم .

وفى هذه الرواية فائدة عزيزة وهى زيادة « يحيى و يميت » فإنها قلماً تثبت فى حديث آخر ، وقد رويت من حديث أبى ذر وعمارة بن شبيب وحسنهما البرمذى ، وإسنادهما ضعيف كما بينته فى « التعليق الرغيب على البرغيب والبرهيب » وفى حديث الأول منهما : « من قال فى دبر صلاة الفجر وهو ثان رجليه قبل أن يتكلم لا إله إلا الله . . . » فهذا القيد : « وهو ثان » لا يصح فى الحديث لأنه تفرد به شهر بن حوشب ، وقد اضطرب فى إسناد الحديث وفى متنه اضطراباً كثيراً كما أوضحه فى المصدر المذكور .

تخبر الأعمال:

110 – (سددوا وقاربوا ، واعملوا وخيروا ، واعلموا أن خير أعمالكم الصلاة ، ولايحافظ على الوضوء إلا مؤمن).

رواه الإمام أحمد (٢٨٢/٥) : « ثنا الوليد بن مسلم ثنا ابن ثوبان حدثني حسان ابن عطية أن أبا كبشة السلولي حدثه أنه سمع ثوبان يقول : قال رسول الله عليه في المعجم وكذا رواه الدارمي (١٦٨/١) وابن حبان (١٦٤) والطبراني في « المعجم الكبر » (٢/٧٢/١) عن الوليد به .

قلت : وهذا إسناد حسن ، ورجاله كلؤم ثقات رجال البخارى غير ابن ثوبان واسمه عبد الرحمن بن ثابت وهو مختلف فيه ، والمتقرر أنه حسن الحديث إذا لم يخالف . وللحديث طرق أخرى وشواهد خرجتها في « إرواء الغليل » (٤٠٥) .

۱۱۹ – (إِن أَحدكم يأتيه الشيطان فيقول: من خلقك؟ فيقول الله ، فيقول: فمن خلق الله ؟! فإذا وجد ذاك أَحدكم فليقرأ آمنت بالله ورسله ، (١) فإن ذلك يذهب عنه).

رواه أحمد (٢٥٨/٦) : ثنا محمد بن إسماعيل قال : ثنا الضحاك عن هشام ابن عروة عن أبيه عن عائشة أن رسول الله عليه قال : فذكره .

قلت : وهذا سند حسن ، وهو على شرط مسلم ، رجاله كلهم من رجاله الذين احتج بهم فى «صحيحه » ، لكن الضحاك وهو ابن عثمان الأسدى الحزامي قد تكلم فيه بعض الأئمة من قبل حفظه ، لكن ذلك لا ينزل حديثه من رتبة الحسن إن شاء الله

⁽٢) كذا في « المسند » وفي « الترغيب » و « المجمع » برواية المسند « رسوله» وفي حديث ابن عمرو الآتى : « ورسله »على ما في « المجمع » وكذلك وقع عنده في حديث خزيمة ، مع أنه في « المسند» بالأفراد وزيادة « صلى الله عليه وسلم »والله أعلم بالصواب .

تعالى . وقد تابعه سفيان الثورى وليث بن سالم عند ابن السنى (٢٠١) فالحديث صحيح . وقال المنذرى فى « الترغيب » (٢٦٦/٢) :

« رواه أحمد باسناد جيد ، وأبو يعلى والبزار ، ورواه الطبراني في الكبير والأوسط من حديث عبدالله بن عمرو ، ورواه أحمد أيضاً من حديث خزيمة بن ثابت رضي الله عنه » .

وهذه شواهد يرقى بها الحديث إلى درجة الصحيح جداً . وحديث ابن خزيمة عند أحمد (٢١٤/٥) ورجاله ثقات إلا أن فيهم ابن لهيعة وهو سيء الحفظ .

وحديث ابن عمرو قال الهيثمي (٣٤١) :

« ورجاله رجال الصحيح خلا أحمد بن نافع الطحان شيخ الطبراني » .

كذا قال ، ولم يذكر من حاله شيئاً ، كأنه لم يقف له على ترجمة . وكذلك أنا فلم أعرفه وهو مصرى كما في « معجم الطبر اني الصغير » (ص ١٠) .

ثم إن الحديث رواه هشام بن عروة عن أبيه عن أبي هريرة أيضاً مرفوعاً مثله .

أخرجه مسلم (٨٤/١) وأحمد (٣٣١/٢) من طرق عن هشام به ، دون قوله « فإن ذلك يذهب عنه » .

۱۱۷ _ (يأتى شيطان أحدكم فيقول : من خلق كذا ؟ من خلق كذا ؟ من خلق كذا ؟ من خلق كذا ؟ حتى يقول : من خلق ربك ؟! فإذا بلغه فليستعذ بالله ولينته) .

أخرجه البخارى (٣٢١/٢) مسلم وابن السنى . وللحديث طريق أخرى عن أبى هريرة بلفظ : ۱۱۸ – (يوشك الناس يتساء لون بينهم حتى يقول قائلهم: هذا الله خلق الخلق فمن خلق الله عز وجل ؟ فإذا قالوا ذلك ، فقولوا: (الله أحد ، الله الصمد ، لم يلد ، ولم يولد ، ولم يكن له كفواً أحد) ثم ليتفل أحدكم عن يساره ثلاثاً ، وليستعذ من الشيطان).

أخرجه أبو داود (٤٧٣٢) وابن السنى (٦٢١) عن محمد بن إسحاق قال : حدثى عتبة بن مسلم مولى بنى تميم عن أبى سلمة بن عبد الرحمن عنه قال : سمعت رسول الله عليه عليه عليه عليه عليه عليه المرابعة الم

قلت : وهذا سند حسن رجاله ثقات ، وابن إسحاق قد صرح بالتحديث فأمنا بذلك تدليسه .

ورواه عمر بن أبى سلمة عن أبيه به إلى قوله: « فمن خلق الله عز وجل ؟ » قال : فقال أبو هريرة : فوالله إنى لجالس يوماً إذ قال لى رجل من أهل العراق: هذا الله خالقنا فمن خلق الله عز وجل ؟ قال أبو هريرة : فجعلت أصبعى فى أذنى ثم صحت فقلت : صدق الله ورسوله (الله الواحد الصمد لم يلد ولم يولد ولم يكن له كفواً أحد) .

أخرجه أحمد (٣٨٧/٢) ورجاله ثقات غير عمر هذا فإنه ضعيف .

وله عنده (٣٩/٢) طريق أخرى عن جعفر ثنا يزيد بن الأصم عن أبي هريرة به مرفوعاً مثل الذي قبله، وقال يزيد: فحدثني نجمة بن صبيغ السلمي أنهرأي ركباً أتوا أبا هريرة ، فسألوه عن ذلك ، فقال : الله أكبر ، ما حدثني خليلي بشيء إلا وقد رأيته وأنا أنتظره . قال جعفر بلغني أن النبي عُرِيَّ قال : إذا سألكم الناس عن هذا فقولوا : الله قبل كل شيء ، والله كائن بعد كل شيء.

وإسناد المرفوع صحيح ، وأما بلاغ جعفر وهو ابن برقان فمعضل . وما بينهما

موقوف ، لكن نجمة هذا لم أعرفه ، وهكذا وقع فى المسند « نجمة » بالميم ، وفى الجرح والتعديل » (٤ - ١ - ٩٠٥) : « نجبة » بالباء الموحدة وقال :

« رَوَى عَنْ أَبِي هُرِيرَة ، رَوَى عَنْهُ يَزِيدُ بِنُ الْأَصِمُ ؛ سَمَّعَتَ أَبِي يَقُولُ ذَلَكَ » ولم يزد ! ولم يورده الحافظ في « التعجيل » وهو على شرطه !

فقه الحديث:

دلت هذه الأحاديث الصحيحة على أنه بجب على من وسوس إليه الشيطان بقوله: من خلق الله ؟ أن ينصرف عن مجادلته إلى إجابته بما جاء فى الأحاديث المذكورة، وخلاصتها أن يقول:

« آمنت بالله ورسله ، الله أحد ، الله الصمد ، لم يلد ولم يولد ، ولم يكن له كفواً أحد » ثم يتفل عن يمينه ثلاثاً ، ويستعيذ بالله من الشيطان ، ثم ينتهى عن الانسياق مع الوسوسة .

وأعتقد أن من فعل ذلك طاعة لله ورسوله ، مخلصاً فى ذلك أنه لا بد أن تزهب الوسوسة عنه ، ويندحر شيطانه لقوله للمالية : « فإن ذلك يذهب عنه » .

وهذا التعليم النبوى الكريم أنفع وأقطع للوسوسة من المحادلة العقلية في هذه القضية ، فإن المحادلة قلما تنفع في مثلها . ومن المؤسف أن أكثر الناس في غفلة عن هذا التعليم النبوى الكريم ، فتنبهوا أيها المسلمون ، وتعرفوا إلى سنة نبيكم ، واعملوا بها ، فإن فها شفاءكم وعزكم .

من آداب الرؤيا:

١١٩ _ (لا تقصوا الرؤيا إلا على عالم أو ناصح).

أخرجه الترمذي (٢/ ٤٥) والدارمي (٢ / ١٢٦) عن يزيد بن زريع حدثنا سعيد عن قتادة عن ابن سيرين عن أبي هريرة عن النبي عَرِّيَكُمْ أنه كان يقول : فذكره وقال الترمذي :

(حديث حسن صحيح) . الله على الله الله على الله الله على الله على الله الله على الله الله الله الله الله الله

قلت : وإسناده صحيح على شرط الشيخين .

وتابعه هشام بن حسان عن ابن سيرين به . الله الله على الله الله

أخرجه الطبراني في « الصغير » (ص ١٨٧) وأبو الشيخ في « الطبقات » (٢٨١) عن إسماعيل بن عمرو البجلي ثنا مبارك بن فضالة عن هشام بن حسان . قلت : وهذا سند لا بأس به في المتابعات ، فإن هشاماً ثقة محتج به في الصحيحين ومن دونه فيهما ضعف .

وقد جاء الحديث من طريق أخرى عن النبي عَلِيْتُمْ وفيه زيادة توضح سبب هذا النهي وهو :

رفع رجله فهو ينتظر متى يضعها ، فإذا رأى أحدكم رؤيا فلا يحدث مها إلا ناصحاً أو عالماً).

أخرجه الحاكم (٤ / ٣٩١) من طريق عبد الرزاق أنبأ معمر عن أيوب عن أبي قلابة عن أنس قال : قال رسول الله عراقية : فذكره وقال :

« صحيح الإسناد » . ووافقه الذهبي وحقهما أن يضيفا إلى ذلك « على شرط البخارى » ، فإن رجاله كلهم من رجال الشيخين سوى الراوى له عن عبد الرزاق وهو يحيى بن جعفر البخارى فمن شيوخ البخارى وحده . على أن في النفس وقفة في تصحيحه ، لأن أبا قلابة قد وصف بالتدليس وقد عنعنه ، فإن كان سمعه من أنس فهو صحيح الإسناد ، وإلا فلا .

نعم الحديث صحيح ، فقد تقدم له آنفاً شاهد لشطره الأخير ، وأما شطره الأول ، فله شاهد بلفظ :

« والرؤيا على رجل طائر، ما لم تعبر، فإذا عبرت وقعت ، (قال الراوى : وأحسبه قال) ولا يقصها إلا على واد أو ذى رأى » .

أخرجه البخارى فى « التاريخ » (٤/ ٢ / ١٧٨) وأبو داود (٥٠٢٠) والترمذى (٢ / ٤٥) والدارمى (٢ / ١٢٦) وابن ماجه (٣٩١٤) والحاكم (٤ / ٣٩٠) والطيالسي (١٠٨٨) وأحمد (٤ - ١٠ – ١٣) وابن أبي شيبة (٢٠ / ٢٩٠) وابن عساكر (١٠ – ٢٩٥) وابن عساكر (١٠ / ١٨٩ / ١) والطحاوي في «مشكل الآثار» (١ – ٢٩٥) وابن عساكر (٢١ / ٢١٩ / ٢) عن يعلى بن عطاء سمعت وكيع بن عدس محدث عن عمه أبي رزين العقيلي قال: قال رسول الله عرائية : فذكره وقال الترمذي:

« حديث حسن صحيح » · وقال الحاكم:

« صحيح الإسناد » ووافقه الذهبي . ونقل المناوى في « الفيض » عن صاحب « الاقتراح » أنه قال :

« إسناده على شرط مسلم »! وكل ذلك وهم لا سيا القول الأخير منها فإن وكيع بن عدس لم يخرج له مسلم شيئاً ، ثم هو لم يوثقه غير ابن حبان ولم يرو عنه غير يعلى بن عطاء ولذلك قال ابن القطان : مجهول الحال . وقال الذهبي : لا يعرف . ومع ذلك فحديثه كشاهد لا بأس به ، وقد حسن سنده الحافظ (١٢ / ٣٧٧) .

وروى ابن أبى شيبة (۱۲ / ۱۹۳ / ۱) والواحدى فى « الوسيط » (۲/۹٦/۲) عن يزيد الرقاشي عن أنس مرفوعاً بلفظ :

« الرؤيا لأول عابر ».

قلت : ويزيد ضعيف .

(على رجل طائر) أى أنها لا تستقر ما لم تعبر . كما قال الطحاوى والخطابي وغيرهما .

والحديث صريح بأن الرؤيا تقع على مثل ما تعبر ، ولذلك أرشدنا رسول الله صليح إلى أن لا نقصها إلا على ناصح أو عالم ، لأن المفروض فيهما أن يختارا أحسن المعانى فى تأويلها فتقع على وفق ذلك ، لكن مما لا ريب فيه أن ذلك مقيد عما إذا كان التعبير مما تحتمله الرؤيا ولو على وجه ، وليس خطأ محضاً ، وإلا فلا تأثير له حينئذ والله أعلم .

وقد أشار إلى هذا المعنى الإمام البخارى في « كتاب التعبير » من « صحيحه » بقوله (٤ / ٣٦٢):

« باب من لم يرو الرؤيا لأول عابر إذا لم يصب » .

ثم ساق حدیث الرجل الذی رأی فی المنام ظلة و عبرها أبو بکر الصدیق ثم قال : فأخبرنی یا رسول الله – بأبی أنت – أصبت أم أخطأت ، قال النبی مراقع :

١٢١ _ (أُصبت بعضاً ، وأُخطأت بعضاً).

و هو من حديث ابن عباس ولفظه:

«أن رجلا أتى رسول الله مَرِالِيَّةِ فقال : إنى رأيت الليلة فى المنام ظلة تنطف بالسمن والعسل ، فأرى الناس يتكففون منها ، فالمستكثر والمستقل ، وإذا سبب واصل من الأرض إلى السهاء ، فأراك أخذت به فعلوت ، ثم أخذ به رجل آخر فعلا به ، ثم أخذه رجل فانقطع ، ثم وصل ، فقال أبو بكر : يا رسول الله بأبى أنت والله لتدعني فأعبرها ، فقال النبي عَرَالِيَّةِ له : أعبرها ، قال : أما الظلة فالإسلام ، وأما الذي ينطف من العسل والسمن فالقرآن علاوته تنطف ، فالمستكثر من القرآن والمستقل ، وأما السبب الواصل من السهاء علاوته تنطف ، فالمستكثر من القرآن والمستقل ، وأما السبب الواصل من السهاء إلى الأرض فالحق الذي أنت عليه تأخذ به ، فيعليك الله ، ثم يأخذ به رجل ، فيعلو به ، ثم يأخذ به رجل فينقطع به ، ثم يوصل له فيعلو به ، ثم يأخذ به رجل آخر فيعلو به ، ثم يأخذ به رجل فينقطع به ، ثم يوصل له فيعلو به ، فأخبرني يا رسول الله — بأبي أنت — أصبت أم أخطأت ، قال النبي عراقية التحدثني بالذي قال النبي عراقية : أصبت بعضاً ، وأخطأت بعضاً ، قال فوالله لتحدثني بالذي أخطأت ، قال : لا تقسم » .

وأخرجه مسلم أيضاً (V / 00 – 00) وأبو داود (00 – 00) وابن أبی والترمذی (0 / 0) والدارمی (0 / 0) وابن ماجه (0 / 0) وابن أبی شیبة فی « المصنف » (0 / 0 / 0 / 0) وأحمد (0 / 0 / 0) كلؤم عن ابن عباس ، إلا أن بعضهم جعله من روايته عن أبی هريرة ، ورجح الإمام البخاری الأول ، وهو أنه عن ابن عباس ، ليس لأبی هريرة فيه ذكر . وتبعه علی ذلك الحافظ ابن حجر فی « الفتح » والله أعلم .

غريب الجديث:

(ظلة) أي سحابة لها ظل ، وكل ما أظل من سقيفة ونحوها يسمى ظلة .

(تنظف) أي تقطر ، والنطف القطر . والنطف القطر .

(يتكففون) أي يأخذون بأكفهم .

ر سبب) أي حبل .

من عجائب أشراط الساعة:

۱۲۲ – (والذي نفسي بيده لا تقوم الساعة حتى يكلم السباع الإنس ، ويكلم الرجل عذبة سوطه ، وشراك نعله ، ويخبره فخذه مما أحدث أهله بعده).

رواه الإمام أحمد (٨٣/٣ – ٨٤) : ثنا يزيد أنا القاسم بن الفضل الحدائي عن أبي نضرة عن أبي سعيد الحدري قال :

«عدا الذئب على شاة ، فأخذها ، فطلبه الراعى ، فانتزعها منه ، فأقعى الذئب على ذنبه ، قال : ألا تتبى الله تنزع منى رزقاً ساقه الله إلى ، فقال : يا عجبى ذئب مقع على ذنبه يكلمنى كلام الإنس ! فقال الذئب ألا أخبرك بأعجب من ذلك ؟ محمد على ذنبه يكلمنى كلام الإنس أنباء ما قد سبق ! قال : فأقبل الراعى يسوق غنمه حتى دخل المدينة ، فزواها إلى زاوية من زواياها ، ثم أتى رسول الله على فأخبره ، فأمر رسول الله على فنودى بالصلاة جامعة ، ثم خرج ، فقال للراعى : أخبرهم ، فأخبرهم فقال رسول الله على الله على فقال رسول الله على فقال الله على فقال دسول الله على الهدى الهد

قلت : وهذا سند صحيح رجاله ثقات رجال مسلم غير القاسم هذا وهو ثقة اتفاقاً ، وأخرج له مسلم في المقدمة .

والحديث أخرجه ابن حبان (٢١٠٩) والحاكم مفرقاً (٤٧/٤ و ٤٦٧ – ٤٦٨) الما وقال :

« صحيح على شرط مسلم » ! ووافقه الذهبي !

وأخرجه الترمذي منه قوله : « والذي نفسي بيده ... » وقال :

« حديث حسن ، لا نعرفه إلا من حديث القاسم بن الفضل وهو ثقة مأمون » . عدد من يرد حوضه صلى الله عليه وسلم :

۱۲۳ – (ما أنتم بجزء من مائة ألف جزء من يرد على الحوض من أمتى).

أخرجه أبو داود (٥٧٤٦) والحاكم (٧٦/١) وصححه وأحمد (٣٦٧/٤) و ٣٦٩ و ٣٧١ و ٣٧٢) من طريق شعبة عن عمرو بن مرة قال : سمعت أباحمزة أنه سمع زيد بن أرقم قال :

« كنا مع رسول الله عَلَيْكِ في سفر ، فنزلنا منزلا فسمعته يقول : (فذكره) ، قال : كم كنتم يرمئذ ؟ قال : سبعائة أو ثمانمائة » .

قلت : وهذا سند صحيح رجاله رجال الشيخين غير أبى حمزة واسمه طلحة بن يزيد الأنصارى فمن رجال البخارى ، ووثقه ابن حبان والنسائى .

الشمس والقمر في النار يوم القيامة :

۱۲٤ - (الشمس والقمر ثوران مكوران في النار يوم القيامة).

أخرجه الإمام الطحاوى فى « مشكل الآثار » (١ - ٦٦ – ٦٧) حدثنا محمد ابن خزيمة : حدثنا معلى بن أسد العمى حدثنا عبد العزيز بن المختار عن عبد الله الداناج (١) قال :

« شهدت أبا سلمة بن عبد الرحمن جلس في مسجد في زمن خالد بن عبد الله

⁽١) بفتح الدال والنون : معناه العالم ، معرب (دانا) . كما فى اللباب وغيره .

ابن خالد بن أسيد ، قال : فجاء الحسن فجلس إليه فتحدثا ، فقال أبو سلمة : حدثنا أبو هريرة عن النبي مَرِّقَتْ قال . (فذكره) فقال الحسن : ما ذنهما ؟! فقال : إنما أحدثك عن رسول الله مِرِّقَتْ ، فسكت الحسن . ورواه البيه في كتاب « البعث والنشور » وكذا البزار والاسماعيلي والحطابي كلهم من طريق يونس بن محمد حدثنا عبد العزيز بن المختار به .

قلت : وهذا إسناد صحيح على شرط البخارى ، وقد أخرجه فى صحيحه مختصراً فقال (٢/ ٣٠٤ _ ٣٠٥) : حدثنا مسدد قال : حدثنا عبد العزيز بن المختار به بلفظ :

« الشمس والقمر مكوران يوم القيامة ».

وليس عنده قصة أبى سلمة مع الحسن ، وهى صحيحة ، وقد وقع للخطيب التبريزي وهم فى إسناده هذا الحديث والقصة ، حيث جعل الحديث من تحديث الحسن عن أبى هريرة ، والمناقشة بينهما ، وقد نبهت عليه فى تعليقى على كتابه «مشكاة المصابيح» رقم (٥٦٩٢) .

و للحديث شاهد ، فقال الطيالسي في « مسنده » (١٢٠٣) : حدثنا درست عن يزيد بن أبان الرقاشي عن أنس رفعه إلى النبي عراقية بلفظ :

« إن الشمس والقمر ثوران عقيران في النار ».

وهذا إسناد ضعيف من أجل الرقاشي فإنه ضعيف ، ومثله درست ولكنه قد توبع ، ومن هذه الطريق أخرجه الطحاوي وأبو يعلى (٣/ ١٠/١٧) وابن عدى. (١٠/١٢) وأبو الشيخ في «العظمة» كما في «اللآلي المصنوعة» (١/ ٨٢) ، وابن مردويه كما في «الجامع الصغير» وزاد :

« وإن شاء أخرجهما . وإن شاء تركهما » .

وأما المتابعة المشار إليها ، فقال أبو الشيخ : حدثنا أبو معشر الدارمي حدثنا هدبة حدثنا حاد بن سلمة عن يزيد الرقاشي به :

قال السيوطى : وهذه متابعة جليلة . وهو كها قال ، والسند رجاله ثقات كها قال ابن عراق فى « تنزيه الشريعة » (١ / ١٩٠ الطبعة الأولى) . يعنى من دون الرقاشى وإلا فهو ضعيف كها عرفت ، ولكنه ليس شديد الضعف ، فيصلح للاستشهاد به ، ولذلك فقد أساء ابن الجوزى بإيراده لحديثه فى « الموضوعات » ! على أنه قد تناقض ، فقد أورده أيضاً فى « الواهيات » يعنى الأحاديث الواهية غير الموضوعة ، وكل ذلك سهو منه عن حديث أبى هريرة هذا الصحيح . والله الموفق .

معنى الحديث:

وليس المراد من الحديث ما تبادر إلى ذهن الحسن البصرى أن الشمس والقمر في النار يعذبان فيها عقوبة لهما ، كلا فإن الله عز وجل لا يعذب من أطاعه من خلقه ، ومن ذلك الشمس والقمر كما يشير إليه قول الله تبارك وتعالى (ألم تر أن الله يسجد له من في السموات ومن في الأرض ، والشمس والقمر ، والنجوم والجبال والشجر والدواب ، وكثير من الناس ، وكثير حق عليه العذاب) . فأخبر تعالى أن عذابه إنما يحق على غير من كان يسجد له تعالى في الدنيا ، كما قال الطحاوى ، وعليه فإلقاؤهما في النار محتمل أمرين :

الأول : أنهما من وقود النار ، قال الإسماعيلي :

« لا يلزم من جعلهما فى النار تعذيبهما ، فإن لله فى النار ملائكة وحجارة وغيرها لتكون لأهل النار عذاباً وآلة من آلات العذاب ، وما شاء الله من ذلك فلا تكون هى معذبة » .

والثانى : أنهما يلقيان فها تبكيتاً لعبادهما . قال الخطابي :

« ليس المراد بكونهما فى النار تعذيبهما بذلك ، ولكنه تبكيت لمن كان يعبدهما فى الدنيا ليعلموا أن عبادتهم لهما كانت باطلا » .

قلت : وهذا هو الأقرب إلى لفظ الحديث ويؤيده أن فى حديث أنس عند أبى يعلى – كما فى « الفتح » (٦ / ٢١٤) :

« لير اهما من عبدهما » . ولم أرها في « مسنده » والله تعالى أعلم .

من فضائل طلحة بن عبيد الله رضي الله عنه :

وقد قضى نحبه فلينظر إلى طلحة).

أخرجه ابن سعد فى « الطبقات » (٣ / ١ / ١٥٥) أخرنا سعيد بن منصور قال : نا صالح بن موسى عن معاوية بن إسحق عن عائشة بنت طاحة عن عائشة قالت :

« إنى لنى بيتى ، ورسول الله ﷺ وأصحابه بالفناء ، وبينى وبينهم الستر ، أقبل طلحة بن عبيد الله فقال رسول الله ﷺ » فذكره .

وكذا رواه أبو يعلى فى « مسنده » (ق ٢٣٢ / ١) وأبو نعيم فى « الحلية » (١ / ٨٨) من طريق أخرى عن صالح بن موسى به . ورواه أيضاً الطبرانى فى « الأوسط» كها فى « المجمع » (٩ / ١٤٨) وقال :

قلت : ولم ينفرد به ، فقد رواه إسحق بن يحيى بن طلحة عن عمه موسى بن طلحة قال :

« بينها عائشة بنت طلحة تقول لأمها أم كلثوم بنت أبي بكر : أبي خير من أبيك ، فقالت عائشة أم المؤمنين : ألا أقضى بينكها ؟ إن أبا بكر دخل على النبي عليه فقال : يا أبا بكر أنت عتيق الله من النار ، قالت : فمن يومئذ سمى عتيقاً ، و دخل طلحة على النبي عليه فقال :

« أنت يا طلحة ممن قضى نحبه » . و المحادث المح

أخرجه الحاكم (٢ / ٤١٥ / ٢١٦) وقال :

« صحيح الإسناد » . وتعقبه الذهبي بقوله : .

« قلت : بل إسحاق متروك ، قاله أحمد » .

قلت : ومع ضعفه الشديد ، فقد اضطرب في إسناده ، فرواه مرة هكذا ، ومرة قال : عن موسى بن طلحة قال : « دخلت على معاوية ، فقال : ألا أبشرك ؟ قلت : بلى ، قال: سمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول:

« طلحة ممن قضى نحبه » .

أخرجه ابن سعد (۳ / ۱ /۱۵۰ – ۱۵۲) والترمذي (۲ / ۲۱۹ و ۳۰۲) وقال :

« حدیث غریب ، لا نعرفه إلا من هذا الوجه ، وإنما روی عن موسی بن طلحة عن أبیه » .

قلت: ثم ساقه هو وأبو يعلى (ق 20 / 1) والضياء في « المختارة » (1 / ۲۷۸) من طريق طلحة بن يحيى عن موسى وعيسى ابنى طلحة عن أبيهما طلحة أن أصحاب رسول الله عربية قالوا لأعرابي جاهل : سله عمن قضى نحبه من هو (وكانوا لا يجترئون على مسألته ، يوقرونه ويهابونه) فسأله الأعرابي ، فأعرض عنه ، ثم إنى اطلعت من باب المسجد وعلى ثياب خضر ، فلما رآنى رسول الله عمل قضى نحبه ؟ قال : أنا يا رسول الله ، قال : هذا ممن قضى نحبه . وقال :

« هذا حديث حسن غريب » : و تلك إله الله الله على الله الله الله

قلت : وإسناده حسن رجاله ثقات رجال مسلم ، غير أن طلحة بن يحيي ، تكلم فيه بعضهم من أجل حفظه ، وهو مع ذلك لا ينزل حديثه عن رتبة الحسن .

ولم ينفرد بالحديث ، فقد أخرجه الطبرانى فى « المعجم الكبير » (١ / ١٣ / ٢) عن سليمان بن أيوب حدثنى أبي عن جدى عن موسى بن طلحة عن أبيه قال : كان النبى صلى الله عليه وسلم إذا رآنى قال :

« من أحب أن ينظر إلى شهيد يمشى على وجه الأرض فلينظر إلى طلحة بن عبيد الله » .

قلت : وهذا سند ضعيف سليان هذا صاحب مناكير ، وقال ابن مهدى : « عامة أحاديثه لا يتابع عليها » .

وقال الهيثمي في ((المجمع)) (٩ / ١٤٩) :

« رواه الطبراني ، وفيه سليمان بن أيوب الطلحي ، وقد وثق ، وضعفه جماعة ، وفيه جماعة ،

وللحديث شاهد جيد مرسل بلفظ:

« من أراد أن ينظر إلى رجل قد قضي نحبه فلينظر إلى طلحة بن عبيد الله » .

أخرجه ابن سعد (٣ / ١ / ١٥٦) : أخبرنا هشام أبو الوليد الطيالسي قال :

ثنا أبو عوانة عن حصين عن عبيد الله بن عبد الله بن عتبة قال : قال رسول الله عراقية ، فذكره .

قلت : وهذا مرسل صحيح الإسناد رجاله كلهم ثقات رجال الشيخين . ثم إن صالح بن موسى الذي في الطريق الأول قد رواه بإسناد آخر ، ولفظ آخر ، وهو :

الأرض فلينظر إلى طلحة بن عبيد الله).

أخرجه الترمذي (٢ / ٣٠٢ – بولاق) عن صالح بن موسى الطلحي – من ولد طلحة بن عبيد الله – عن الصلت بن دينار عن أبي نضرة ، قال : قال جابر ابن عبد الله سمعت رسول الله عليه يقول : فذكره وقال :

« حديث غريب لا نعرفه إلا من حديث الصلت ، وقد تكلم بعض أهل العلم في الصلت بن دينار وفي صالح بن موسى من قبل حفظهما » .

قلت : هما بعد التحقيق ضعيفان جداً ، غير أن صالح بن موسى لم ينفرد به ، وهو ما أشعر به كلام الترمذى نفسه ، فقال الطيالسي في « مسنده » (١٧٩٣) : حدثنا الصلت بن دينار (ثنا) أبو نضرة به بلفظ :

« مر طلحة بالنبي مُرَاقِيْهِ فقال : شهيد يمشي على وجه الأرض » .

وهكذا رواه ابن ماجه (١٢٥) عن وكيع : ثنا الصلت الأزدى به .

ورواه الواحدى فى « الوسيط » (۳/ ۷ / ۱۲۱) عن الصلت به مثل رؤاية الترمذى ، ورواه البغوى فى « تفسيره » (۷/ ۵۲۸) من هذا الوجه بلفظ :

من نظر رسول الله على الله على الله الله فقال : من أحب أن ينظر إلى من أحب أن ينظر إلى رجل يمشى على وجه الأرض قد قضى نحبه فلينظر إلى هذا »

وقد عزاه صاحب « مشكاة المصابيح » للترمذي في رواية له ، وهو وهم منه رحمه الله . في د نام بالمدي إلى مناه بالمدين المدين ا

وبالجملة فالحديث بهذه الطرق والشواهد يرتقي إلى درجة الصحة ، وهي وإن اختلفت ألفاظها فالمؤدى واحد كما هو ظاهر وقد ثبته الحافظ في « الفتح » (٩٨/٨ – بولاق) . والله أعلم .

وفى الحديث إشارة إلى قول الله تبارك وتعالى (من المؤمنين رجال صدقوا ما عاهدوا الله عليه ، فمم من قضى نحبه ، ومنهم من ينتظر ، وما بدلوا تبديلا) .

وفيه منتمة عظيمة لطلحة بن عبيد الله رضى الله عنه ، حيث أخبر مالية أنه ممن قضى نحبه مع أنه لا يزال حياً ينتظر الوفاء بما عاهد الله عليه ، قال ابن الأثير في « النهاية » .

« النحب النذر ، كأنه ألزم نفسه أن يصدق أعداء الله فى الحرب ، فوفى به ، وقيل : النحب الموت ، كأنه يلزم نفسه أن يقاتل حتى يموت » .

وقد قتل رضي الله عنه يوم الجمل . فويل لمن قتله .

فضل التوحيد والاستغفار : بين الملك المعلم و عال تعلى في عالى عالى

۱۲۷ – (قال الله تعالى : يا ابن آدم إنك ما دعوتنى ورجوتنى غفرت ال على ما كان فيك ولا أبالى ، يا ابن آدم لو بلغت دنوبك عنان الساء ، ثم استغفرتنى غفرت لك ولا أبالى ، يا ابن آدم إنك لو أتيتنى بقراب الأرض خطايا ثم لقيتنى لا تشرك بى شيئاً ، لا تيتك بقرابها مغفرة).

رواه الترمذي (۲ / ۲۷۰) من طريق كثير بن فائد : حدثنا سعيد ابن عببد

قال: سمعت بكر بن عبد الله المزنى يقول: حدثنا أنس ابن مالك قال: سمعت

قلت : ورجاله موثقون غير كثير بن فائد ، فلم يوثقه ابن حبان ، وفي « التقريب » أنه مقبول. مقبول

قلت : لكن الحديث حسن كما قال الترمذي ، فإن له شاهداً من حديث أبي ذر ، يرويه شهر بن حوشب عن عمر بن معد يكرب عنه موفوعاً مع تقديم

أخرجه الدارمي (٢/ ٣٢٢) وأحمد (٥/ ١٧٢) من طريق غيلان ابن جرير

وخالفه عبد الحميد _ وهو ابن بهرام _ فقال : ثنا شهر حدثني ابن غنم أن أنا ذر حدثه به.

أخرجه أحمد (٥ / ١٥٤) وشهر فيه ضعف من قبل حفظه ، وإن لم يكن هذا الاختلاف عليه من تردده وسوء حفظه ، فالوجه الأول أصح لأن غيلان أوثق من ابن بهرام . و ت مد يت لتلق نا هسف و بل هناك د ت بلا سمنا : راية ع

وله شاهد آخر عند الطبراني في « معاجمه » عن ابن عباس ، وهو مخرج في « الروض النضير » (٢٣٢) . Cand the man ellewistile:

وله عن أبي ذر طريق أخرى مختصراً بلفظ :

١٢٨ _ (قال الله تبارك وتعالى : الحسنة بعشر أمثالها ، أو أزيد ، والسيئة واحدة أو أغفرها ، ولو لقيتني بقراب الأرض خطايا ما لم تشرك بي لقيتك بقراما مغفرة).

رواه الحاكم (٤ / ٢٤١) وأحمد (٥ / ١٠٨) عن عاصم عن المعرور ابن سويد أن أبا ذر رضى الله عنه قال : « حدثنا الصادق المصدوق عرالية في يرويه

« صحيح الإسناد » ووافقه الذهبي .

قلت : عاصم هو ابن بهدلة وهو حسن الحديث ، وبقية الرجال ثقات رجال الشيخين ، فالإسناد حسن .

١٢٩ (قد أَفلح من أَسلم ورُزِقَ كفافاً ، وقنعه الله بما آتاه).

رواه مسلم (۱۰۲/۳) والترمذي (۲ / ۵۹) وأحمد (۲ / ۱۲۸) والبيهقي (۶ / ۱۹۹) من طريق عبد الله بن يزيد المقرئ حدثنا سعيد بن أبي أيوب حدثني شرحبيل بن شريك عن أبي عبد الرحمن الحبلي عن عبد الله ابن عمرو بن العاصي مرفوعاً . وقال الترمذي :

« حديث حسن صحيح » .

ورواه ابن ماجه (١٣٨٤) عن ابن لهيعة عن عبيد الله بن أبي جعفر ، وحميد ابن هانئ الخولاني أنهما سمعا أبا عبد الرحمن الحبلي يخبر عن عبد الله ابن عمرو به نحوه .

النها الله الفقه ا

وابن لهيعة سيء الحفظ ؛ لكن لا بأس به في المتابعات .

(تنبیه) عزاه السیوطی فی (الصغیر » و «الکبیر » (۲/ ۹۰/۱) لمسلم ومن ذکرنا معه غیر البهتی فتعقبه المناوی بقوله :

قلت : وهذا وهم من صاحب « المنار » ثم المناوى ، فالحديث في المكان الذي أشرنا إليه من مسلم : في « كتاب الزكاة » .

وفى الحديث فضل الكفاف والقناعة به ، ومثله الحديث الآتى :

١٣٠ – (اللهم اجعل رزق آل محمد قوتاً).

أخرجه البخارى (٤ / ٢٢٢) ومسلم (٣ / ١٠٣ و ٨ /٢١٧) وأحماء (٢ / ٢٣٧) من طرق عن محمد بن فضيل عن أبيه عن عمارة بن القعقاع عن أبي زرعة عن أبي هريرة قال : قال رسول الله عليه فذكره ، واللفظ لمسلم ، وكذا أحمد إلا أنه قال : « بيتي » بدل « محمد » ولفظ البخارى :

ر اللهم ارزق آل محمد قوتاً ». و اللهم ارزق آل محمد قوتاً ».

ويؤيد اللفظ الأول أن الأعمش رواه عن عمارة بن القعقاع به .

أخرجه مسلم والترمذي (۲ / ۵۷ – بولاق) وابن ماجه (۱۳۹) والبيهتي (۲ / ۲۶) من طرق عن وكيع : حدثنا الأعمش به . وقال الترمذي :

« حدیث حسن صحیح » .

وأخرجه مسلم من طريق أبي سامة قال : سمعت الأعمش به إلا أنه قال : « كفافاً » بدل « قوتاً » .

وكذلك رواه القاسم السرقسطى فى «غريب الحديث » (ج ٢ / ٥ / ٢)» عن حاد بن أسامة قال :

« رزقی ورزق آل محمد کفافاً ».

فقد اختلف فى متنه على الأعمش ، والرواية الأولى التى رواها مسلم أرجح عندى لموافقتها لرواية بعض الرواة عن الأعمش . والله أعلم .

(تنبيه) أورد السيوطي الحديث في « الجامع الصغير » بلفظ مسلم وبزيادة : « في الدنيا » وعزاه لمسلم والترمذي وابن ماجة ، وكذلك أورده في « الجامع الكبير » (١٠/ ٣٠٩) من رواية هؤلاء الثلاثة وكذا أحمد وأبي يعلى والبيهي . ولا أصل لها عند أحد منهم إلا أن تكون عند أبي يعلى ، وذلك مما استبعده ، فإن ثبتت عنده فهي زيادة شاذة يلا شك لمخالفتها لروايات الثقات الحفاظ . والله أعلم .

فائدة الحديث:

فيه وفى الذى قبله دليل على فضل الكفاف ، وأخذ البلغة من الدنيا والزهد فيا فوق ذلك ، رغبة فى توفر نعيم الآخرة ، وإيثاراً لما يبقى على ما يفنى ، فينبغى للأمة أن تقتدى به عليه في ذلك . وقال القرطبى :

معنى الحديث أنه طلب الكفاف ، فإن القوت ما يقوت البدن ويكف عن الحاجة ، وفى هذه الحالة سلامة من آفات الغنى والفقر جميعاً . كذا فى « فتح البارى » (١١ ٪ ٢٥١ – ٢٥٢) .

قلت : ومما لا ريب فيه أن الكفاف يختلف باختلاف الأشخاص والأزمان والأحوال ، فينبغى للعاقل أن يحرص على تحقيق الوضع الوسط المناسب له ، بحيث لا ترهقه الفاقة ، ولا يسعى وراء الفضول الذى يوصله إلى التبسيط والترفه ، فإنه في هذه الحال قلما يسلم من عواقب جمع المال ، لا سيا في هذا الزمان الذى كثرت فيه مفاتنه ، وتيسرت على الأغنياء سبله . أعاذنا الله تعالى من ذلك ، ورزقنا الكفاف من العيش .

مسابقته صلى الله عليه وسلم لأهله:

الما - (هذه بتلك السبقة) . ١٥١ - ١٣١ - ١

أخرجه الحميدي في مسنده (ق ٢٤ / ٢) وأبو داود (٢٥٧٨) والنسائي في « عشرة النساء » (ق ٧٤ / ١) والسياق له وابن ماجه (١٩٧٩) مختصراً وأحمد (٢ - ٣٩ / ٢٦٤) مختصراً ومطولا من طريق جماعة عن هشام بن عروة عن أبيه عن عائشة رضي الله عنها :

« أنها كانت مع رسول الله عليه ، في سفر ، وهي جارية [قالت : لم أحمل اللحم ولم أبدن] ، فقال لأصحابه : تقدموا ، [فتقدموا] ثم قال : تعالى أسابقك ، فسابقته ، فسبقته على رجلي ، فلما كان بعد [وفي رواية : فسكت عنى حتى إذا حملت اللحم وبدنت ونسيت] خرجت معه في سفر ، فقال لأصحابه : تقدموا ، [فتقدموا] ثم قال : تعالى أسابقك . ونسيت الذي كان ، وقد حملت اللحم ، فقلت كيف أسابقك يا رسول الله وأنا على هذا الحال ؟ فقال لتفعلن ، فسابقته فسبقني ، ف [جعل يضحك ، و] قال : » فذكره .

قلت : وهذا سند صحيح على شرط الشيخين ، وقد صححه العراقي في « تخريج الأحياء » [٢ / ٢].

وخالف الجماعة حماد بن سلمة فقال :

« عن هشام بن عروة عن أبي سلمة عنها مختصراً بلفظ :

« عن هشام بن عروة عن أبى سلمة عنها مختصراً بلفظ : « قالت : سابقت النبي عَرِّلْتِهُ فسبقته » .

أخرجه أحمد (7 / 7٦١) وحماد ثقة حافظ فيحتمل أن يكون قد حفظ ما لم يحفظ الجماعة وأن هشاماً يرويه عن أبيه وعن أبي سلمة . ويؤيده أن حماداً رواه أيضاً عن على بن زيد عن أبي سلمة به .

أخرجه أحمد (٦ / ١٢٩ و ١٨٨ و ٢٨٠) أ. ق إلى لماة الله مله ع

التكني عمن ليس له ولد: كالمترفا لنفاه أن عليه ولينه أنا العرب سين و متاله مية

١٣٧ - (اكتنى [بابنك عبدالله ، يعنى ابن الزبير] ، أنت أم عبدالله).

أخرجه الإمام أحمد (٦/١٥١): ثنا عبد الرزاق ثنا معمر عن هشام عن أبيه أن عائشة قالت للنبي عليه الله عن الله كل نسائك لها كنية غيرى ، فقال أبيه أن عائشة قالت للنبي عليه الله عبد الله حتى الله عليه الله عبد الله حتى الله عبد الله عب

قلت : وهذا سند صحيح ، وإن كان ظاهره الإرسال ، فإن عروة هو ابن الزبير وهو ابن أخت عائشة أساء ، فعائشة خالته ، فهو محمول على الاتصال ، وقد جاء كذلك فقال أحمد (7 / ١٨٦) وعنه الدولابي في « الكني والأساء » (1 / ١٥٢) :

« ثنا عمر بن حفص أبو حفص العيطى قال : ثنا هشام بن عروة عن أبيه عن عائشة به نحوه وفيه الزيادة .

وهذا إسناد صحيح أيضاً ، فإن عمر هذا قال فيه أبو حاتم : لا بأس به ، وذكره ابن حبان في « الثقات » .

وقد تابعه حماد بن زيد قال : ثنا هشام بن عروة به .

أخرجه أبو داود (٤٩٠) وأحمد (٢/٧/٦ و ٢٦٠) وأبو يعلى (ق ٢/٢١٤) . ورواه وكيع فقال : عن هشام عن رجل من ولد الزبير عنها .

كثرة منهم وهو أن التوراغماي هو أو (٢١٣٠ و ١٨٦ / ١٦) علمه أ طبي أللا

وهذا الرجل هو عروة بن الزبير كما فى رواية حماد بن زيد وعمر بن حفص ومعمر كما تقدم . وكذلك رواه قرآن بن تمام كما قال أبو داود . ورواه أبو أسامة وحماد بن سلمة ومسلمة بن قعنب عن هشام فسموا الرجل : « عباد بن حمزة » وهو ابن عبدالله بن الزبير . وهو ثقة ، فهو من ولد الزبير ، فيحتمل أن يكون هو الذي عناه هشام فى رواية وكيع ، وسواء كان هذا أو ذاك فالحديث صحيح لأنه إما عن عروة أو عن عباد وكلاهما ثقة ، والأقرب أنه عنهما معاً ، كما يقتضيه صحة الروايتين عن كل منهما .

وفى الحديث مشروعية التكنى ولو لم يكن له ولد . وهذا أدب إسلامى ليس له نظير عند الأمم الأخرى فيما أعلم، فعلى المسلمين أن يتمسكوا به رجالاً ونساء ويدعوا ما تسرب إليهم من عادات الأعاجم ك (البيك) و (الأفندى) و (الباشا) ونحو ذلك ك (المسيو) أو (السيد) ، و (السيدة) و (الآنسة) إذ كل ذلك دخيل في الإسلام ، وقد نص فقهاء الحنفية على كراهة (الأفندى) لما فيه من التركية كما في حاشية ابن عابدين . والسيد إنما يطلق على من كان له نوع ولاية ورياسة وفي ذلك جاء حديث التركية أيضاً .

اتهمه خصومه بأنه يقول بأن الخاوقات قلمت لا أول لها ، مع أنه يقول

ما من خلوق إلا وهو مسوق بالعلم ، ولكنه مع ذلك غول بسلسا: ق علخ الع

مد ۱۳۳ – (إن أول شيء خلقه الله تعالى القلم ، وأمره أن يكتب كل شيء يكون) . الله على الله على

رواه أبو يعلى (١/١٢٦) والبيهتي في « الأسماء والصفات » (ص ٢٧١) من طريق أخمد : ثنا عبدالله بن المبارك قال : ثنا رباح ابن زيد عن عمر بن حبيب عن القاسم بن أبي بزة عن سعيد بن حبير عن ابن عباس مرفوعاً .

وفي الحديث إشارة إلى ما يتناقله الناس حتى صار ذلك عقيدة راسخة في قلوب

كثيرة منهم وهو أن النورالمحمدى هو أول ما خلق الله تبارك وتعالى . وليس الذلك أساس من الصحة ، وحديث عبد الرزاق غير معروف إسناده . ولعلنا نفرده بالكلام في « الأحاديث الضعيفة » إن شاء الله تعالى .

و تأويله بأن القلم مخلوق بعد العرش باطل ، لأنه يصح مثل هذا التأويل لو كان هناك نص قاطع على أن العرش أول المخلوقات كلها ومنها القلم، أما ومثل هذا النص مفقود ، فلا مجوز هذا التأويل .

وفيه رد أيضاً على من يقول بحوادث لا أول لها ، وأنه ما من مخلوق ، إلا ومسبوق بمخلوق قبله ، وهكذا إلى ما لا بداية له ، بحيث لا يمكن أن يقال : هذا أول مخلوق . فالحديث يبطل هذا القول ويعين أن القلم هو أو مخلوق ، فليس قبله قطعاً أى مخلوق . ولقد أطال ابن تيمية رحمه الله الكلام في رده على الفلاسفة محاولا إثبات حوادث لا أول لها ، وجاء في أثناء ذلك بما تحار فيه العقول ، ولا تقبله أكثر القلو ب ، حتى اتهمه خصومه بأنه يقول بأن المخلوقات قديمة لا أول لها ، مع أنه يقول ويصرح بأن ما من مخلوق إلا وهو مسبوق بالعدم ، ولكنه مع ذلك يقول بتسلسل الحوادث إلى ما لا بداية له . كما يقول هو وغيره بتسلسل الحوادث إلى ما لا نهاية ، فذلك القول منه غير مقبول ، بل هو مرفوض بهذا الحديث ، وكم كنا نود أن لا يلج ابن تيمية رحمه الله هذا المولج ، لأن الكلام فيه شبيه بالفلسفة وعلم الكلام الذي تعلمنا منه التحذير والتنفير منه ، ولكن صدق الإمام مالك رحمه الله حين قال : «ما منا من أحد الا رد ورد عليه إلا صاحب هذا القبر علي الله عنه الله حين قال : «ما منا من أحد الله رد ورد عليه إلا صاحب هذا القبر علي الله عنه الله حين قال : «ما منا من أحد الله رد ورد عليه إلا صاحب هذا القبر علي القبل المنا من أحد الله حين قال : «ما منا من أحد الله رد ورد عليه إلا صاحب هذا القبر علي المنا من أحد الله حين قال : «ما منا من أحد الله عن قال ؛ «ما منا من أحد الله عن الله عن قال ؛ «ما منا من أحد الله عن الله عن قال ؛ «ما منا من أحد الله عن الله عن قال ؛ «ما منا من أحد الله عن الله عن قال ؛ «ما منا من أحد الله عن الله عن قال ؛ «ما منا من أحد الله عن الله عن الله عن قال ؛ «ما منا من أحد الله عن ال

وصية نوح عليه السلام:

الله نوحاً وَالله على الله على الله الوفاة قال الابنه: إنى قاص عليك الوصية ، آمرك باثنتين وأنهاك عن اثنتين ،

آمرك بـ (لا إله إلا الله) ، فإن السموات السبع والأرضين السبع لو وضعت في كفة ، ووضعت لا إله إلا الله في كفة ، رجحت بهن لا إله الله ، ولو أن السموات السبع والأرضين السبع كن حلقة وبهمة قصمتهن لا إله إلا الله ، وسبحان الله وبحمده فإنها صلاة كل شيء ، وبها يرزق الخلق . وأنهاك عن الشرك والكبر . قال : قلت : أو قيل : يا رسول الله هذا الشرك قد عرفناه فما الكبر ؟ – قال – : أن يكون لأحدنا نعلان حسنتان لهما شراكان ؟ قال : لا . قال : هو أن يكون لأحدنا أصحاب يجلسون إليه ؟ قال : لا . قيل : يا رسول الله فما الكبر ؟ قال : لا . قيل : يا رسول الله فما الكبر ؟ قال : لا . قيل : يا رسول الله فما الكبر ؟ قال : لا . قيل : يا رسول الله فما الكبر ؟ قال : سفه الحق وغمص الناس) .

رواه البخارى فى « الأدب المفرد » (٥٤٨) وأهد (١٦٩/٢ ــ ٧٧٠ ، ٢٢٥) والبيهة فى « الأسماء » (٧٩ هندية) من طريق الصقعب ابن زهير عن زيد بن أسلم قال : حماد أظنه عن عطاء بن يسار عن عبدالله بن عمرو قال :

كنا عند رسول الله عَرِّلِيَّةٍ فجاء زجل من أهل البادية عليه جبة سيجان مزرورة بالديباج فقال : ألا إن صاحبكم هذا قد وضع كل فارس ابن فارس قال يريد أن يضع كل فارس ابن فارس ويرفع كل راع ابن راع . قال : فأخذ رسول الله عَرِّبَةِ بَعْجامع جبته وقال : ألا أرى عليك لباس من لا يعقل ثم قال : فذ كره .

وقلت: وهذا سند صحيح. وقال الهيثمي (٢٢٠/٤):

« رواه أحمد والطبر انى بنحوه ، وزاد فى رواية : وأوصيك بالتسبيح فإنها عبادة الخلق ، وبالتكبير . ورواه البزار من حديث ابن عمر ، ورجال أحمد ثقات » .

-غريب الحديث : مال ، حريث في الكراج وبيا وسلم وبالرامدان أ

(مبهمة) أى محرمة مغلقة كما يدل عليه السياق . ولم يورد هذه اللفظة من الحديث

ابن الأثير في « النهاية » ولا الشيخ محمد طاهر الهندي في « محمع محار الأنوار » وهي من شرطهما.

(قصمتهن). وفي رواية (فصمتهن) بالفاء. قال ابن الأثبر :

« القصم: كسر الشيء وإبانته ، وبالفاء كسره من غير إبانته » .

قلت : فهو بالفاء أليق بالمعنى . والله أعلم .

(سفه الحق) أي جهله ، والاستخفاف به ، وأن لا يراه على ما هو عليه من الرجحان والرزانة . وفي حديث لمسلم : « بطر الحق » . والمعنى واحد.

(غمص الناس) أى احتقارهم والطعن فيهم والاستخفاف بهم . وفي الحديث الآخر : «غمط الناس» والمعنى واحد أيضاً .

فوائد الحديث في أن و مالة . لا : الله ؟ قال المع أن يَا الله الحديث في الله عند الله قلت : وفيه فوائد كثيرة ، أكتني بالإشارة إلى بعضها :

١ – مشر وعية الوصية عند الوفاة.

٢ _ فضيلة التهليل والتسيح ، وأنها سبب رزق الخلق .

٣ – وأن الميزان يوم القيامة حق وله كفتان، وهومن عقائد أهل السنة خلافا للمعتزلة وأتباعهم في العصر الحاضر ممن لا يعتقد ما ثبت من العقائد في الأحاديث الصحيحة ، بزعم أنها أخبار آحاد لا تفيد اليقين ، وقد بينت بطلان هذا الزعم في كتابي « مع الأستاذ الطنطاوي » يسر الله إتمامه .

٤ ـ وأن الأرضين سبع كالسهاوات. وفيه أحاديث كثيرة في الصحيحين وغيرهما ولعلنا نتفرغ لتتبعها وتخربجها . ويشهد لها قول الله تبارك وتعالى : (خلق سبع سماوات ومن الأرض مثلهن) أى في الحلق والعدد . فلا تلتفت إلى من يفسرها بما يؤول إلى نفي المثلية في العدد أيضاً اغتراراً بما وصل إليه علم الأوربيين من الرقى وأنهم لا يعلمون سبع أرضين ! مع أنهم لا يعلمون سبع سماوات أيضاً ! أفننكر كلام الله وكلام رسوله بجهل الأوربيين وغيرهم مع اعترافهم أنهم كلما ازدادوا علماً بالكون ازدادوا علماً بجهلهم به ، وصدق الله العظيم إذ يقول : (وما أو تيتم من العلم إلا قليلا) .

٥ – أن التجمل باللباس الحسن ليس من الكبر في شيء. بل هو أمر مشروع ،

Transition to a si silis Bollel also lando led al calo Missis of Italia

7 – أن الكبر الذى قرن مع الشرك والذى لا يدخل الحنة من كان فى قلبـــه مثقال ذرة منه إنما هو الكبر على الحق ورفضه بعد تبينه ، والطعن فى الناس الأبرياء بغير حق .

فليحذر المسلم أن يتصف بشيء من مثل هذا الكبر كما يحذر أن يتصف بشيء من الشرك الذي يخلد صاحبه في النار .

حديث الطاقة:

الخلائق يوم القيامة فينشر عليه تسعة وتسعين سجلاً ، كل سجل مثل الخلائق يوم القيامة فينشر عليه تسعة وتسعين سجلاً ، كل سجل مثل مد البصر ثم يقول ، أتنكر من هذا شيئاً ، أظلمك كتبى الحافظون ؟ فيقول : لا يارب ، فيقول أفلك عذر ؟ فيقول : لا يارب . فيقول : بلى إن لك عندنا حسنة فإنه لا ظلم عليك لا يارب . فتخرج بطاقة فيها أشهد أن لا إله إلا الله ، وأشهد أن البوم . فتخرج بطاقة فيها أشهد أن لا إله إلا الله ، وأشهد أن البطاقة مع هذه السجلات ؟ فقال : إنك لا تُظلم ، قال : فتوضع السجلات في كفة ، والبطاقة في كفة ، فطاشت السجلات وثقلت البطاقة ، فلا يثقل مع اسم الله شيء).

أخرجه الترمذى (٢٠٣/٢ – ١٠٠٧) وحسنه وابن ماجه (٤٣٠٠) والحاكم (٢/٢ و ٥٢٩) وأحمد (٢١٣/٢) من طريق الليث بن سعد عن عامر بن يحيى عن أبي عبد الرحمن الحبلي قال : سمعت عبدالله ابن عمرو قال : سمعت رسول الله عرفة قال : فذكره . وقال الحاكم :

« صحيح الإسناد على شرط مسلم». ووافقه الذهبي.

ثم رواه أحمد (٢ / ٢٢١ ــ ٢٢٢) من طريق ابن لهيعة عن عمرو ابن يحيي عن أبي عبد الرحمن الحبلي به .

قلت : وابن لهيعة سيء الحفظ ، فأخشى أن يكون قوله «عمرو ابن يحيى » وهما منه ، أراد أن يقول «عامر » فقال «عمرو » ويحتمل أن يكون الوهم من بعض النساخ أو الطابع . والله أعلم .

والحديث دليل على أن ميزان الأعمال له كفتان مشاهدتان وأن الأعمال وإن كانت أعراضاً فانها توزن ، والله على كل شيء قدير ، وذلك من عقائد أهل السنة ، والأحاديث في ذلك متضافرة إن لم تكن متراترة . انظر « شرح العقيدة الطحاوية » (٣٥١ – ٣٥٢ طبع المكتب الإسلامي) .

الكعبة) أن منا الا عالى لا أ منه أليه مقاله و منه وما

م أخرجه الطحاوى فى «المشكل» (٣٥٧/١) والحاكم (٢٩٧/٤) والبيهتى المسعودى عن سعيد بن خالد (٢١٦/٣) وأحمد (٣٧١/٦) من طريق المسعودى عن سعيد بن خالد عن عبدالله بن يسار عن قتيلة بنت صيفى امرأة من جهينة قالت :

« إِنْ حَبِراً جَاء إِلَى النَّبِي عَلَيْتُ فَقَالَ : إِنْكُم تَشْرَكُونَ ! تَقُولُونَ مَا شَاءَ اللَّهُ وَشَت ، وتقولُونَ : والكعبة ، فقال رسول الله عَرَاتِينَ » فذكره وقال الحاكم :

« صحيح الإسناد ». ووافقه الذهبي . (المسلم المسلم

ولعبد الله بن يسار حديث آخر نحو هذا . وهو : ﴿ لَمُمَّا مَا لِنَّا اللَّهُ ! مَا لَا اللَّهُ ! مَا لَا

١٣٧ - (لا تقولوا : ما شاء الله وشاء فلان ، ولكن 1 in the 1 in 1 in (1/1/7). قولوا ما شاء الله ثم شاء فلان).

رواه أبو داود (۹۸۰) والطحاوى في «مشكل الآثار » (۲ / ۹۰) والبيهقي (۲۱۲/۳) وأحمد (۲۹۸٬۳۹٤٬۳۸٤/٥) من طرق عن شعبة عن منصور بن المعتمر سمعت عبدالله بن يسار عن حذيفة به .

قلت : وهذا سند صحيح ، رجاله كلهم ثقات رجال الشيخين غير عبد الله ابن يسار وهو الحهني الكوفي وهو ثقة ، وثقه النسائي وابن حبان وقال الذهبي في. « مختصر البيهقي » (١/١٤٠/١):

« وإسناده صالح ».

وقد تابعه ربعي بن خراش عن حذيفة بن اليمان قال:

« أتى رجل النبي عَلِيْنَ فقال : : إنى رأيت في المنام أنى لقيت بعض أهل. الكتاب ، فقال : نعم القوم أنتم لولا أنكم تقولون ما شاء الله وشاء محمد ، فقال النبي عَلِيِّة : قد كنت أكرهها منكم ، فقولوا ما شاء الله ثم شاء محمد ».

رواه ابن ماجه (۲۱۱۸) وأحمد (۳۹۳/۵) والسياق له من طريق سفيان ابن عيينة عن عبدالملك بن عمير عنه .

وهذا سند صحيح في الظاهر ، فإن رجاله كالهم ثقات ، غير أنه قد اختلف فيـــهـ على ابن عمير ، فرواه سفيان عنه هكذا .

وقال معمر عنه عن جابر بن سمرة قال : « رأى رجل من أصحاب النبي عَرَّالِيَّهِ في النوم . . . » الحديث نحوه . أخرجه الطحاوي.

وقال شعبة عنه عن ربعي عن الطفيل أخي عائشة قال :

«قال رجل من المشركين لرجل من المسلمين: نعم القوم » الحديث . أخرجه الدرامي (٢٩٥/٢). و تابعه أبو عوانة عن عبدالملك به . أخرجه ابن ماجه (۲/۲۱۱۸) .

و تابعه حماد بن سلمة عنه به عن الطفيل بن سخبرة أخى عائشة لأمها:

«أنه رأى فيا يرى النائم كأنه مر برهط من اليهود ، فقال : من أنتم ؟ قالوا : كون اليهود ؟ قال : إنكم أنتم القوم لولا أنكم تزعمون أن عزيراً ابن الله ، فقالت اليهود : وأنتم القوم لولا أنكم تقولون ما شاء الله وشاء محمد ! ثم مر برهط من النصارى فقال : من أنتم ؟ قالوا نحن النصارى ، فقال : إنكم أنتم القوم لولا أنكم تقولون ما شاء الله تقولون المسيح ابن الله ، قالوا : وإنكم أنتم القوم لولا أنكم تقولون ما شاء الله وما شاء محمد ! فلما أصبح أخبر بها من أخبر ، ثم أتى النبي عليه فأخبره فقال : هل أخبرت بها أحداً ؟ قال : نعم ، فلما صلوا خطبهم فحمد الله وأثنى عليه ثم قال » ، فذكر الحديث بلفظ :

۱۳۸ - (إِن طفيلا رأَى رؤيا فأخبر ما من أخبر منكم ، وإِن طفيلا رأَى رؤيا فأخبر ما من أخبر منكم وإِنكم كنتم تقولون كلمة كان يمنعنى الحياء منكم أَن أَنها كم عنها ، قال : لا تقولوا ما شاء الله ، وما شاء محمد).

دواه این ماجه (۱۱۲۸) واحد (۱۲۲۸) واله (۱۲۲۸) محد أخرجه أخد

وهذا هو الصواب عن ربعي عن الطفيل ليس عن حذيفة ، لاتفاق هؤلاء الثلاثة ماد بن سلمة وأبو عوانة وشعبة عليه .

فهو شاهد صيح لحديث حذيفة.

وروى البخارى فى « الأدب المفرد » (٧٨٢) عن ابن عمر :

« أنه سمع مولى له يقول : الله وفلان ، فقال : لا تقل كذلك ، لا تجعل مع الله أحداً ، ولكن قل : فلان بعد الله » .

ورجاله ثقات غير مغيث مولى ابن عمرو وهو مجهول ، وقال الحافظ :
« لا أستبعد أن يكون ابن سمى » .

« جاء رجل إلى النبي عراقة فراجعه في بعض الكلام ، فقال : ما شاء الله وشئت ! فقال رسول الله عراقة :

١٣٩ – (أُجعلتني مع الله عدلاً (وفي لفظ : نداً ؟!) ، لا بل ما شاءَ الله وحده) .

أخرجه البخارى فى « الأدب المفرد » (۷۸۷) و ابن ماجه (۲۱۱۷) و الطحاوى فى « المشكل » (۱ / ۹۰) و البيه فى « المسكل » (۱ / ۹۰) و البيه فى « المحلية » (۳۲۷ ، ۲۸۳) و أجمد (۱ / ۲۱۶) و أبو نعيم فى « الحلية » (۲۸۳ ، ۲۸۳) و ابن عساكر (۲۱ / ۷ / ۲) من طرق عن الأجلح عن يزيد ابن الأصم عن ابن عباس . إلاأن ابن عساكر قال : « الأعمش » بدل « الأجلح » .

قلت : والأجلح هذا هو ابن عبد الله أبو حجية الكندى وهو صدوق شيعى كما فى « التقريب » وبقية رجاله ثقات رجال الشيخين ، فالإسناد حسن . فقه الحديث :

قات : وفى هذه الأحاديث أن قول الرجل لغيره : « ما شاء الله وشئت » يعتبر شركاً فى نظر الشارع ، وهو من شرك الألفاظ ؛ لأنه يوهم أن مشيئة العبد فى درجة مشيئة الرب سبحانه وتعالى ، وسببه القرن بين المشيئتين ، ومثل ذلك قول بعض العامة وأشباههم ممن يدعى العلم مالى غير الله وأنت . وتوكلنا على الله وعليك . ومثله قول بعض المحاضرين « باسم الله والوطن » . أو « باسم الله والشعب » ونحو ذلك من الألفاظ الشركية ، التي يجب الانتهاء عنها والتوبة منها ، أدباً مع الله تبارك وتعالى .

ولقد غفل عن هذا الأدب الكريم كثير من العامة ، وغير قليل من الحاصة الذين يبررون النطق بمثل هذه الشركيات كمناداتهم غير الله في الشدائد ، والاستنجاد

بالأموات من الصالحين ، والحلف بهم من دون الله تعالى ، والإقسام بهم على الله عز وجل ، فإذا ما أنكر ذلك عليهم عالم بالكتاب والسنة ، فإنهم بدل أن يكونوا معه عوناً على إنكار المنكر عادوا بالإنكار عليه ، وقالوا : إن نية أولئك المنادين غير الله طيبة ! وإنما الأعمال بالنيات كما جاء في الحديث !

فيجهلون أو يتجاهلون – إرضاء للعامة – أن النية الطيبة إن وجدت عند المذكورين فهي لا تجعل العمل السيء صالحاً ، وأن معني الحديث المذكور إنما الأعمال الصالحة بالنيات الحالصة ، لا أن الأعمال المخالفة للشريعة تنقلب إلى أعمال صالحة مشروعة بسبب اقتران النية الصالحة بها ، ذلك ما لا يقوله إلا جاهل أو مغرض! ألا ترى أن رجلا لو صلى تجاه القبر الكان ذلك منكراً من العمل لمخالفته للأحاديث والآثار الواردة في النهي عن استقبال القبر بالصلاة ، فهل يقول عاقل أن الذي يعود إلى الاستقبال بعد علمه بنهي الشرع عنه أن نيته طيبة وعمله مشروع ؟ كلا ثم كلا فكذلك هؤلاء الذين يستغيثون بغير الله تعالى ، وينسونه تعالى في حالة هم أحوج ما يكونون فيها إلى عونه ومدده ، لا يعقل أن تكون نياتهم طيبة ، فضلا عن أن يكون عملهم صالحاً ، وهم يصرون على هذا المنكر وهم يعلمون .

١٤٠ _ (اللهم أكثر ماله وولده ، وبارك له فيما رزقته).

أخرجه الطيالسي في « مسنده » (١٩٨٧) : حدثنا شعبة عن قتادة قال ، معت أنساً يقول :

« قالت أم سليم : يا رسول الله ! أدع الله له ، تعنى أنساً ، فقال » فذكره .

قلت : وهذا سند صحیح علی شرط الشیخین ، وقد أخرجه البخاری (٤/١٩٥٠) ۲۰۲) والترمذی (۲/ ۳۱٤) من طرق عن شعبة به .

« حدیث حسن صحیح » . ولم یقع عنده و کذا البخاری تصریح قتادة بسماعه من أنس و لذلك خرجته .

طریق أخرى ، قال أحمد (٣ / ٢٤٨) : ثنا عفان ثنا حاد أنا ثابت عن أنس ابن مالك : « أن رسول الله ﷺ أتى أم حرام ، فأتيناه بتمر وسمن فقال :

١٤١ _ (ردوا هذا في وعائه ، وهذا في سقائه فإني صائم).

قال : ثم قام فصلى بنا ركعتين تطوعاً ، فأقام أم حرام وأم سليم خلفنا ، وأقامنى عن يمينه ، — فيما يحسب ثابت — قال : فصلى بنا تطوعاً على بساط ، فلما قضى صلاته ، قالت أم سليم : إن لى خويصة : خويدمك أنس ، ادع الله له ، فما ترك يومئذ خيراً من خير الدنيا والآخرة إلا دعا لى به ثم قال : اللهم أكثر ماله وولده وبارك له فيه ، قال أنس : فأخبرتنى ابنتى أنى قد رزقت من صلبى بضعاً وتسعين . وما أصبح فى الأنصار رجل أكثر منى مالا ، ثم قال أنس : يا ثابت ، ما أملك صفراء ولا بيضاء إلا خاتمى ! . »

قلت : وهذا سند صحیح علی شرط مسلم ، وقد أخرجه أبو داود (۲۰۸) حدثنا موسی بن إسماعیل ثنا حاد به ، دون قوله « فلما قضی صلاته » ثم أخرجه أحمد (۳ / ۱۹۳ – ۱۹۶) ومسلم (۲ / ۱۲۸) وأبو عوانة (۲ / ۷۷) والطیالسی (۲۰۲۷) من طریق سلمان بن المغیرة عن ثابت به . دون قوله « فأخبر تنی ابنتی . . . » وزاد :

« قال : فقال : قوموا فلأصل بكم في غير وقت صلاة » :

طريق ثالثة : قال أحمد (٣ / ١٠٨) : ثنا ابن أبي عدى عن حميد عن أنس به بتمامه ، إلا أنه لم يذكر الإقامة عن يمينه وزاد .

« ثم دعا لأم سليم ولأهلها » . وقال :

قال : « وذكر أن ابنته الكبرى أمينة أخبرته أنه دفن من صلبه إلى مقدم الحجاج نيفاً على عشرين ومائة » .

قلت : وهذا إسناد ثلاثى صحيح على شرط الشيخين ، وشرحه السفارينى فى « نفثات صدر المكمد » (Υ / Υ طبع المكتب الإسلامى) . وقد أخرجه البخارى (Υ / Υ) من طريقين آخرين عن حميد به ، صرح فى أحدهما بسماع حميد من أنس .

فى هذا الحديث فوائد جمة أذكر بعضها باختصار إلا ما لا بد فيه من الإطالة للبيان:

١ – أن الدعاء بكثرة المال والولد مشروع . وقد ترجم البخارى للحديث « باب الدعاء بكثرة المال والولد مع البركة » .

٢ – وأن المال والولد نعمة وخبر إذا أطيع الله تبارك وتعالى فهما .

٣ – تحقق استجابة الله لدعاء نبيه عُرِيقٍ في أنس ، حتى صار أكثر الأنصار مالا وولداً .

للصائم المتطوع إذا زار قوماً ، وقدموا له طعاماً أن لا يفطر ، ولكن لا يدعو لهم بخير ، ومن أبواب البخارى فى الحديث : « باب من زار قوماً ولم يفطر عندهم » .

٥ – أن الرجل إذا ائتم بالرجل وقف عن يمين الإمام ، والظاهر أنه يقف محاذياً له لا يتقدم عليه ولا يتأخر ، لأنه لو كان وقع شيء من ذلك لنقله الراوى ، ولا سيا أن الاقتداء به مراقي من أفراد الصحابة قد تكرر ، فإن في الباب عن ابن عباس في الصحيحين وعن جابر في مسلم وقد خرجت حديثهما في « إرواء الغليل » عباس في الصحيحين وعن جابر في مسلم وقد خرجت حديثهما في « إرواء الغليل » (٣٣٥) وقد ترجم البخارى لحديث ابن عباس بقوله :

« باب يقوم عن يمين الإمام بحدائه سواء ، إذا كانا اثنين » . على على على الإمام بحدائه سواء ، إذا كانا اثنين » .

« قوله: سواء » أى لا يتقدم ولا يتأخر ، وكأن المصنف أشار بذلك إلى ما وقع في بعض طرقه عن ابن عباس فلفظ: « فقمت إلى جنبه » وظاهره المساواة . وروى عبد الرزاق عن أبن جريج قال: قلت لعطاء: الرجل يصلى مع الرجل أين يكون منه ؟ قال: إلى شقه الأيمن ، قلت: أيحاذى به حتى يصف معه لا يفوت أحدهما الآخر ؟ قال: نعم ، قلت: أتحب أن يساويه حتى لا تكون بينهما فرجة ؟ قال: نعم . وفي « الموطأ » عن عبد الله بن عتبة بن مسعود قال: «دخات على عمر ابن الخطاب بالهاجرة فوجدته يسبح ، فقمت وراءه ، فقربني حتى جعلني حداءه عن عمينه » .

قلت : وهذا الأثر في « الموطأ » (١ / ١٥٤ / ٣٢) بإسناد صحيح عن عمر رضى الله عنه ، فهو مع الأحاديث المذكورة حجة قوية على المساواة المذكورة ، فالقول باستحباب أن يقف المأموم دون الإمام قليلا ، كما جاء في بعض المذاهب على تفصيل في ذلك لبعضها – مع أنه مما لا دليل عليه في السنة ، فهو مخالف لظواهر هذه الأحاديث ، وأثر عمر هذا ، وقول عطاء المذكور ، وهو الإمام التابعي الجليل ابن أبي رباح ، وما كان من الأقوال كذلك فالأحرى بالمؤمن أن يدعها لأصحابها ، معتقداً أنهم مأجورون عليها ، لأنهم اجتهدوا قاصدين إلى الحق ، وعليه هو أن يتبع ما ثبت في السنة ، فإن خير الهدى هدى محمد عليها .

لا زكاة على غو المؤمن ! المفاطل وساله ما الله الما الموسل الما المواد المؤمن المواد المؤمن المواد ال

عشر ما سقت العين وما سقت السماء ، وعلى ما يستى بالغرب نصف العشر).

أخرجه ابن أبي شيبة (٤/ ٢٢) والدار قطني (٢١٥) والبهتي (٤/ ١٣٠) من طريق ابن جريج: أخبرني نافع عن ابن عمو قال:

« كتب النبي عَلِيْتُهُ إِلَى أَهْلَ النَّمَنَ إِلَى الْحَارِثُ بَنْ عَبِدَ كَلَالٌ وَمَنْ مَعْهُ مَنْ مَعَافَرُ وَهِمَدَانَ . . . » فَذَكَرُهُ .

قلت : وهذا سند صحيح على شرط الشيخين ، وقد أخرجه البخارى وأصاب السنن الأربعة وغيرهم من طريق سالم عن ابن عمر مرفوعاً نحوه .

وورد من حديث جماعة آخرين من الصحابة كجابر وأبى هريرة ومعاذ بن جبل ، وعبد الله بن عمرو ، وعمرو بن حزم ، وقد أخرجت أحاديثهم فى « إرواء الغليل » (٧٩٠) .

﴿ الغرب ﴾ بسكون الراء الدلو العظيمة التي تتخذ من جلد ثور . ﴿ ﴿ اللَّهُ مِنْ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ ال

فقه الحديث:

وإنما أوردت هذه الرواية بصورة خاصة لقوله في صدرها:

« على المؤمنين » ففيه فائدة هامة لا توجد فى سائر الروايات ، قال البيهتى : « وفيه كالدلالة على أنها لا تؤخذ من أهل الذمة » .

قلت : وكيف تؤخذ منهم وهم على شركهم وضلالهم ، فالزكاة لا تزكيم وإنما تزكى المؤمن المزكى من دون الشرك كها قال تعالى : (خذ من أموالهم صدقة تطهر هم وتزكيم بها ، وصل عليم إن صلاتك سكن لهم) . فهذه الآية تدل دلالة ظاهرة على أن الزكاة إنما تؤخذ من المؤمنين ، لكن الحديث أصرح منها دلالة على ذلك ...

وإن من يدرس السيرة النبوية ، وتاريخ الخلفاء الراشدين وغبرهم من خلفاء المسلمين وملوكهم يعلم يقيناً أنهم لم يكونوا يأخذون الزكاة من غير المسلمين من المواطنين ، وإنما كانوا يأخذون منهم الجزية كما ينص علمها الكتاب والسنة . فمن المؤسف أن ينحرف بعض المتفقهة عن سبيل المؤمنين باسم الإصلاح تارة. والعدالة الاجتماعية تارة ، فينكروا ما ثبت في الكتاب والسنة وجرى عليه عمل المسلمين بطرق من التأويل أشبه ما تكون بتأويلات الباطنيين من جهة ، ومن جهة أخرى يثبتون ، ما لم يكونوا يعرفون ، بل ما جاء النص بنفيه . والأمثلة على ذلك كثيرة ، وحسبنا الآن هذه المسألة التي دل علمها هذا الحديث، وكذا الآية الكريمة، فقد قرأنا وسمعنا أن بعض الشيوخ اليوم يقــولون مجواز أن تأخذ الدولة الزكاة من أغنياء جميع المواطنين على اختلاف أديانهم مؤمنهم وكافرهم ، ثم توزع على فقرائهم دون أى تفريق ، ولقد سمعت منذ أسابيع معنى هذا من أحد كبار مشايخ الأزهر في ندوة تلفزيونية كان يتكلم فيها عن الضمان الاجتماعي في الإسلام ، ومما ذكره أن الاتحاد القومى في القاهرة سيقوم بجمع الزكاة من جميع أغنياء المواطنين وتوزيعها على فقرائهم! فقام أحد الحاضرين أمامه في الندوة وسأله عن المستند في جوازا ذلك فقال : لما عقدنا جلسات الحلقات الاجتماعية اتخذنا في بعض جلساتها قراراً بجواز ذلك اعتماداً على مذهب من المذاهب الإسلامية ، وهو المذهب الشيعي . وأنا أظن أنه يعني المذهب الزيدي.

وهنا موضع العبرة ، لقد أعرض هذا الشيخ ومن رافقه في تلك الجلسة عن دلالة الكتاب والسنة واتفاق السلف على أن الزكاة خاصة بالمؤمنين ، واعتمد في

خلافهم على المذهب الزيدى! وهل يدرى القارئ الكريم ما هو السبب فى ذلك؟ ليس هو إلا موافقة بعض الحكام على سياستهم الاجتماعية والاقتصادية، وليتها كانت على منهج إسلامى إذن لهان الأمر بعض الشيء فى هذا الخطأ الجزئى ولكنه منهج غير إسلامى، بل هو قائم على تقليد بعض الأوربيين الذين لا دين لهم! والإعراض عن الاستفادة من شريعة الله تعالى التى أنزلها على قلب محمد عليه لتكون نوراً وهداية للناس فى كل زمان ومكان، فإلى الله المشتكى من علماء السوء والرسوم الذين يؤيدون الحكام الجائرين بفتاويم المنحرفة عن جادة الإسلام، وسبيل المسلمن، والله عز وجل يقول: (ومن يشاقق الرسول من بعد ما تبين له الهدى ويتبع غير سبيل المؤمنين نوله ما تولى ونصله جهنم وساءت مصرا).

هذا ، وفى الحديث قاعدة فقهية معروفة وهى أن زكاة الزرع تختلف باختلاف المؤنة والكلفة عليه ، فإن كان يسقى مماء السهاء والعيون والأنهار فزكاته العشر ، وإن كان يستى بالدلاء والنواضح الارتوازية ونحوها فزكاته نصف العشر .

ولا تجب هذه الزكاة في كل ما تنتجه الأرض ولو كان قليلا ، بل ذلك مقيد بنصاب معروف في السنة ، وفي ذلك أحاديث معروفة .

من أشد الناس بلاء ؟

المثل الأمثل الناس بلاء الأنبياء ، ثم الأمثل فالأمثل ، يبتلى الرجل على حسب (وفي رواية : قدر) دينه ، فإن كان دينه صلباً اشتد بلاؤه ، وإن كان في دينه رقة ، ابتلى على حسب دينه ، فما يبرح البلاء بالعبد حتى يتركه يمشى على الأرض ما عليه خطيئة).

رواه الترمذي (٢ / ٦٤) وابن ماجه (٤٠٢٣) والدارمي (٢ / ٣٢٠) والدارمي (١ / ٣٢٠) والطحاوي (٣ / ٢١) وابن حبان (٦٩٩) والحاكم (١ / ٤٠ و ٤١) وأحمد (١ / ٢٧١ و ١٧٤ ، ١٨٠ و ١٨٥) والضياء في « المختارة » (١ / ٣٤٩) من طريق عاصم بن بهدلة حدثني مصعب بن سعد عن أبيه قال :

« قلت لرسول الله عليه : أى الناس أشد بلاء ؟ قال : فقال الأنبياء ثم ... ؟ » الحديث ، وقال الترمذي :

و حديث حسن صحيح ١١٠٠ . ١٠٠٠ الله ١١٠٠ الله

قلت : وهذا سند جيد رجاله كلؤم رجال الشيخين ، غير أن عاصما إنما أخرجه له مقروناً بغيره ، ولم يتفرد به ، فقد أخرجه ابن حبان (٢٩٨) والمحاملي (٣ / ٩٢ / ٢) والحاكم أيضاً من طريق العلاء بن المسيب عن أبية عن سعد به ، بالرواية الثانية .

والعلاء بن المسيب وأبوه ثقتان من رجال البخارى . فالحديث صحيح . والحمد لله . وله شاهد بلفظ :

المالحون ، إن المال بلاء الأنبياء ، ثم الصالحون ، إن كان أحدهم ليبتلى بالفقر ، حتى ما يجد أحدهم إلا العباءة التى يحويها ، وإن كان أحدهم ليفرح بالبلاء كما يفرح أحدكم بالرخاء) .

أخرجه ابن ماجه (٤٠٢٤) وابن سعد (٢ / ٢٠٨) والحاكم (٤ / ٣٠٧) من طريق هشام بن سعد عن زيد بن أسلم عن عطاء بن يسار عن أبي سعيد الحدرى قال:

« دخلت على النبي على النبي على وهو يوعك ، فوضعت يدى عليه ، فوجدت حره بين يدى فرق اللحاف ، فقات : يا رسول الله ! ما أشدها عليك ! قال : إنا كذلك ، يضعف لنا البلاء ، ويضعف لنا الأجر . قلت : يا رسول الله ! أى الناس أشد بلاء ؟ قال : الأنبياء ، قلت : يا رسول الله ! ثم من ؟ قال : ثم الصالحون ، إن كان ... » . الحديث ، وقال الحاكم :

« صيح على شرط مسلم » . ووافقه الذهبي ، وهو كما قالا . ٧) عاصله ال

الذين الذين يلونهم ، ثم الذين يلونهم) . و إن من أشد الناس بلاء الأنبياء ، ثم الذين يلونهم) .

رواه أحمد (~ / ٣٦٦) والمحاملي في « الأماني » (٣/٤٤/٣) عن أبي عبيدة ابن حذيفة عن عمته فاطمة أنها قالت :

« أتينا رسول الله مَالِيَّةٍ ، نعوده في نسائه ، فإذا سقاء معلق نحوه يقطر ماؤه عليه من شدة ما بجد من حر الحمى ، قلنا : يا رسول الله لو دعوت الله فشفاك . فقال رسول الله عمرية ... » فذكره .

وإسناده حسن رجاله كلهم ثقات غير أبى عبيدة هذا فلم يوثقه غير ابن حبان (٢/ ٢٧٥) ، لكن روى عنه جماعة من الثقات .

وفى هذه الأحاديث دلالة صريحة على أن المؤمن كلما كان أقوى إبماناً ، ازداد ابتلاء وامتحاناً ، والعكس بالعكس ، ففيها رد على ضعفاء العقول والأحلام الذين يظنون أن المؤمن إذا أصيب ببلاء كالحبس أو الطرد أو الإقالة من الوظيفة ونحوها أن ذلك دليل على أن المؤمن غير مرضى عند الله تعالى ! وهو ظن باطل ، فهذا رسول الله على أن المؤمن ألبشر ، كان أشد الناس حتى الأنبياء بلاء ، فالبلاء غالباً دليل خير ، وليس نذير شر ، كما يدل على ذلك أيضاً الحديث الآتى :

الله إذا الله إذا عظم الجزاء مع عظم البلاء ، وإن الله إذا أحب قوماً ابتلاهم فمن ، رذى فله الرضا ، ومن سخط فله السخط).

أخرجه الترمذي (٢ / ٦٤) وابن ماجه (٤٠٣١) وأبو بكر البزا زبن نجيح في « الثاني من حديثه » (٢٢٧/ ٢) عن سعد بن سنان عن أنس عن النبي عربي وقال الترمذي :

« حدیث حسن غریب » منا لیم ید له ملح و (۱۱۱) « عادما »

قلت : وسنده حسن ، رجاله كلهم ثقات رجال الشيخين غير ابن سنان هذا وهو صدوق له أفراد كما في « التقريب » .

وهذا الحديث يدل على أمر زائد على ما سبق وهو أن البلاء إنما يكون خيراً ، وأن صاحبه يكون محبوباً عند الله تعالى ، إذا صبر على بلاء الله تعالى ، ورضى بقضاء الله عز وجل . ويشهد لذلك الحديث الآتى :

الله عبر المؤمن ، إِن أَمره كله خير ، إِن أَمره كله خير ، إِن أَصابه ما يكره أَصابه ما يحب حمد الله وكان له خير ، وإِن أَصابه ما يكره فصبر كان له خير ، وليس كل أَحد أَمره كله خير إلا المؤمن). أخرجه الدارى (٢/ ١١٨) وأحمد (٦/ ١٦) عن حاد بن سلمة ثنا ثابت عن عبد الرحمن بن أبي ليلي عن صهيب قال :

« بينها رسول الله عَلَيْتُ قاعد مع أصحابه إذ ضحك ، فقال : ألا تسألوني مم أضحك ؟ قالوا : يا رسول الله ! ومم تضحك ؟ قال : » فذكره .

قلت : وهذا سند صحيح على شرط مسلم ، وقد أخرج فى « صحيحه » (٧ ٧٧٧) من طريق سليمان بن المغيرة حدثنا ثابت به المرفوع فقط نحوه . وهو رواية لأحمد (٤ / ٣٣٣ و ٣٣٣ و 7 / ١٥) .

وله شاهد من حديث سعد بن أبى وقاص مرفوعاً نحوه . أخرجه الطيالسي (٢١١) بإسناد صحيح . وله شاهد آخر مختصر بلفظ :

رواه عبد الله بن أحمد فى مسند أبيه (٥/ ٢٤) وأبو الفضل التديمى فى « نسخة أبى مسهر . . . » (٦١/ ١) وأبو يعلى (٢٠٠ / ٢) عن أنس بن مالك قال : قال رسول الله عَلَيْتُهُ ... فذكره .

قلت : سنده صحیح رجاله کلهم ثقات غیر ثعلبة هذا وقد ذکره ابن حبان فی « الثقات » (۱ / ۸) وکناه أبا بحر مولی أنس بن مالك وقال ابن أبی حاتم : (۱ / ۱ / ۱ کا عن أبیه « صالح الحدیث » .

و له طریق أخرى عند أبی يعلى (٢٠٥ / ٢) والضياء فی « المختارة » (١٨/١) .

من حقوق الجار:

١٤٩ - (ليس المؤمن الذي يشبع وجاره جائع إلى جنبه).

رواه البخارى فى « الأدب المفرد» (۱۱۲) والطبرانى فى « الكبير » (۱/۱۷٥/۳) والحاكم (٤ / ۱۸۹) وكذا ابن أبى شيبة فى « كتاب الإيمان » (۱۸۹ / ۲) ، والخطيب فى « تاريخ بغداد » (۱۰ / ۳۹۲) وابن عساكر (۹ / ۱۳۳ / ۲) والضياء فى « المختارة » (۲۲ / ۲۹۲ / ۱) عن عبد الملك بن أبى بشير عن عبد الله ابن مساور قال : سمعت ابن عباس ذكر ابن الزبير فبخله، ثم قال : سمعت رسول الله عليت فذكره .

قلت : ورجاله ثقات غير ابن المساور فهو مجهول كما قال الذهبي في « الميزان » ولم يرو عنه غير عبد الملك هذا كما قال ابن المديني ، وأما ابن حبان فذكره في « الثقات » (١ / ١١٠) ، وكأنه هو عمدة المنذري في « الترغيب » (٢٣٧/٣) ثم الهيثمي في « المجمع » (٨ / ١٦٧) في قولهما :

« رواه الطبرانى وأبو يعلى ورجاله ثقات » .

وقال الحاكم « صحيح الإسناد » . ووافقه الذهبي .

كذا قالا ! نعم هو صحيح بما له من الشواهد ، فقد روى من حديث أنس وابن عباس وعائشة .

أما حديث أنس ، فيرويه محمد بن سعيد الأثرم : حدثنا همام حدثنا ثابت عنه مرفوعاً بلفظ :

« ما آمن بی من بات شبعان وجاره جائع بجنبه و هو يعلم به » .

أخرجه الطبرانى فى « المعجم الكبير » (١ / ٦٦ / ١) ، وقال الذهبي فى كتابه حقوق الجار » (ق ١٧ - ١) :

« الأثرم ضعفه أبو زرعة ، وهذا حديث منكر » .

قلت : وضعفه أبو حاتم أيضاً ، لكن قال الهيثمي : ﴿ وَاللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ ا

« رواه الطبراني والبزار ، وإسناد البزار حسن » .

وكذا فى « الترغيب » (٣ / ٣٣٦) إلا أنه قال : « وإسناده حسن » فهذا كتمل أن الضمير يعود إلى الحديث ، ويحتمل أنه يعود إلى البزار ، ولعله مراد المنذرى بدليل عبارة الهيثمي فإنها صريحة في ذلك .

وقلت: فهذا يشعر أنه لم يتفرد به الأثرم هذا . والله أعلم ، ٧٠ و أما حديث ابن عباس ، فيرويه حكيم بن جبير عنه مرفوعاً به . أخرجه ابن عدى (ق ٨٩ / ١) .

وحكيم بن جبير ضعيف كما في « التقريب » .

وأما حديث عائشة ، فعزاه المنذرى (٣٧/٣) للحاكم نحو حديث ابن « عباس » ولم أره فى مستدرك الحاكم الآن بعد مراجعته فى مظانه .

قلت: وفى الحديث دليل واضح على أنه يحرم على الجار الغنى أن يدع جيرانه جائعين ، فيجب عليه أن يقدم إليهم ما يدفعون به الجوع ، وكذلك ما يكتسون به إن كانوا عراة ، ونحو ذلك من الضروريات . ففى الحديث إشارة إلى أن فى المال حقاً سوى الزكاة ، فلا يظنن الأغنياء أنهم قد برئت ذمنهم بإخراجهم زكاة أموالهم سنوياً ، بل عليهم حقوق أخرى لظروف وحالات طارئة ، من الواجب عليهم القيام بها ، وإلا دخلوا فى وعيد قوله تعالى : (والذين يكنزون الذهب والفضة ولا ينفقونها فى سبيل الله فبشرهم بعذاب أليم . يوم يحمى عليها فى نار جهنم ، فتكوى بها جباههم وجنوبهم وظهورهم ، هذا ما كنزتم لأنفسكم فذوقوا ما كنزتم تكون) .

رجلاه الأرض ، وعنقه منثن تحت العرش وهو يقول : سبحانك ما أعظمك ربنا ، فيرد عليه : ما يعلم ذلك من حلف يى كاذباً).

رواه الطبراني في « الأوسط » (١/ ١٥٦ / ١) : حدثنا محمد بن العباس

ابن الأخرم ثنا الفضل بن سهل الأعرج ثنا إسحاق بن منصور ثنا إسرائيل عن معاوية ابن إسحاق عن سعيد بن أبي سعيد عن أبي هريرة مرفوعاً. وقال :

« لم يروه عن معاوية إلا إسرائيل تفرد به إسحاق » .

قلت : وهو ثقة من رجال الشيخين، وكذا سائرالرواة ثقات أيضاً من رجال البخارى غير ابن الأخرم وهو من الفقهاء الحفاظ المتقنين كها في « لسان الميزان » فالحديث صحيح الإسناد . وقال الهيثمي في « المجمع » (٤ / ١٨٠ – ١٨١) :

« رواه الطبرانى فى « الأوسط »ورجاله رجال الصحيح » : وفى هذا الإطلاق نظر لا يخفى ، لا سيا وقد قال فى مكان آخر (٨ / ١٣٤) :

« رواه الطبراني في « الأوسط » ورجاله رجال الصحيح إلا أن شيخ الطبراني محمد بن العباس عن الفضل بن سهيل الأعرج لم أعرفه » .

قلت : وقد عرفناه والحمد لله ، وأنه ثقة متقن ، فصح الحديث ، والموفق الله تعالى . على أنه لم يتفرد به ، فقد أخرجه أبو يعلى (٣٠٩ / ١) من طريق أخرى عن معاوية بن إسحاق به نحوه بلفظ :

« والعرش على منكبيه وهو يقول : سبحانك أين كنت ، وأين تكونْ » . ثم إن فى قول الطبرانى : « تفرد به إسحق » نظراً ، فقد تابعه عبيد الله بن موسى أنبأ إسرائيل به . أخرجه الحاكم (٤/٢٩٧) وقال :

« صحيح الإسناد » . ووافقه الذهبي . « ملحيح الإسناد » . ووافقه الذهبي .

ووقع فی « المستدرك » « عبد الله » مكبراً وهو خطأ مطبعی . والحدیث قال المنذری (۳ / ۷۷) :

« رواه الطبرانى بإسناد صحيح ، والحاكم وقال : صحيح الإسناد » .

ا ۱۰۱ – (أذن لى أن أحدث عن ملك من ملائكة الله تعالى من حملة العرش ، ما بين شحمة أذنه إلى عاتقه مسيرة سبعمائة).

رواه أبو داود (۷۲۷) والطبرانی فی « الأوسط » كها فی « المنتقی منه » للذهبی (۲ / ۲) وفی « حدیثه عن النسائی » (۳۱۷ / ۲) وابن شاهین فی « الفوائد » (۲۱۲ / ۲) وابن عساكر فی المجلس (۱۳۹) من « الأمالی » (۰۰ / ۱) وفی « التاریخ » (۱۲ / ۲۳۲ / ۱) عن إبراهیم ابن طهمان عن موسی بن عقبة عن محمد بن المنكدر عن جابر مرفوعاً . وهو فی « مشیخة ابن طهمان » (۲۳۸ /۲) وقال الطبرانی :

« لم يروه عن موسى بن عقبة إلا إبراهيم بن طهمان » .

قلت : وهو ثقة كما في « التقريب » ولهذا قال الذهبي في « العلو » (ص ٥٨ طبعة الأنصار) :

« إسناده صحيح » . ثم ساق له شاهداً من حديث محمد بن إسحاق عن الفضل ابن عيسى عن يزيد الرقاشي عن أنس مرفوعاً . وقال :

« إسناده و اه ».

وقال الهيثمي في الطريق الأولى (٨٠/١) : الله الهيثمي في الطريق الأولى (٨٠/١)

« رواه الطبراني في الأوسط ورجاله رجال الصحيح » .

وقد تابعه صدقة بن عبدالله القرشي بلفظ:

« إن لله ملائكة وهم الأكروبيون ، شحمة أذن أحدهم إلى ترقوته مسيرة سبعمائة عام للطائر السريع في انحطاطه ».

وقد سقت إسناده وتكلمت عليه في « الأحاديث الضعيفة » (٩٢٧) .

وله شاهد من حديث جابر وابن عباس مرفوعاً به نحوه .

أخرجه أبو نعيم في « الحلية » (١٥٨/٣) ، وفيه من لم أعرفه .

متى يرث المولود؟

۱۰۲ - (لا يرث الصبى حتى يستهل صارخاً ، واستهلاله أن يصيح أو يعطس أو يبكى).

رواه ابن ماجه (٢٧٥١) والطبراني في « الأوسط » ((٢/١٥٤/١) عن العباس ابن الوليد الخلال الدمشقي ثنا مروان بن محمد الطاطري ثنا سليان بن بلال عن يحيى ابن سعيد عن سعيد بن المسيب عن جابر بن عبد الله والمسور بن مخرمة مرفوعاً وقال الطبراني :

« لم يروه عن يحيي إلا سليمان تفر د به مروان » .

قلت : وهو ثقة وكذلك سائر الرواة فالحديث صحيح .

وأما قول الهيشمي (٢٢٥/٤) :

« رواه الطبراني في « الأوسط » و « الكبير » وفيه العباس بن الوليد الحلال وثقه أبو مسهر ومروان بن محمد وقال أبو داود ، لا أحدث عنه ، وبقية رجاله رجال الصحيح » .

ففيه نظر من وجهين :

الأول: أن مروان ليس من رجال الصحيح.

الثانى : أن قول أبى داود فيه لم يذكره عنه الحافظ فى «التهذيب» وإنما نقل عنه من رواية الآجرى أنه قال : «كتبت عنه وكان عالماً بالرجال والأخبار» ولذلك قال فيه فى «التهذيب» «صدوق» ، فلا أدرى أذلك وهم من الهيثمى أم قصور من الحافظ حيث لم يذكره .

ثم إن إيراد الهيثمي لهذا الحديث في كتابه هو على خلاف شرطه ، لإخراج ابن ماجه إياه ، فلعله لم يستحضر ذلك عندما أورده .

وللحديث شاهد بلفظ:

١٥٣ _ (إِذَا استهل المولود ورث).

رواه أبو داود) ۲۹۲۰ (عن محمد بن اسحاق عن يزيد بن عبدالله بن قسيط عن أبى هريرة مرفوعاً . وعن أبى داود رواه البيهةى (۲۵۷/٦) وذكر أن ابن خزيمة أخرجه من هذا الوجه .

قلت : ورجاله ثقات ، إلا أن ابن اسحاق مدلس ، وقد عنعنه . ولكن لـــه شاهد من حديث جابر مرفوعاً . إلى المد به ذال به لله يشمله الكالما عليه الله

رواه ابن ماجه (۲۷۵۰) عن الربيع بن بدر ثنا أبو الزبير عنه .

قلت : والربيع بن بدر متروك ، لكن تابعه المغيرة بن مسلم وسفيان عن أبي الزيس به . أخرجه الحاكم (٣٤٩,٤٣٨/٤) وقال :

« صحيح على شرط الشيخين » . ووافقه الذهبي . (٢٧٥ ٪) وشيما ما يه الما ي

قلت : بل على شرط مسلم فقط ، على أن أبا الزبير مدلس وقد عنعن .

وله شاهد من حديث ابن عباس مرفوعاً.

أخرجه ابن عدى (ق ١/٩٣) من طريق شريك عن أبي إسحاق عن . die elbe

قلت : وهذا سند لا بأس به في الشواهد ، فإن شريكاً هو ابن عبد الله القاضي ثقة إلا أنه سيء الحفظ ، ومثله أبو إسحاق وهو السبيعي فإنه كان اختلط .

(فائدة) في حديث جابر والمسور المتقدم تفسير استهلال الصبي بقوله: « أن يصيح أو يعطس أو يبكي » . وهو حديث صحيح كما تقدم ، فلا يغتر بقول الصنعاني في (mul llmka) (4/441) :

« والاستهلال روى في تفسيره حديث مرفوع ضعيف: « الاستهلال العطاس ». أخرجه المزار ».

فإن الذي أخرجه البزار . إنما هو من حديث ابن عمر باللفظ الذي ذكره الصنعاني ، وفيه محمد بن عبد الرحمن بن البيلمان وهو ضعيف. كما في « المحمع » ، فهذا غير حديث جابر والمسور فتنبه. ١٥٢ - (إذا استهل المولود ووث).

فضل الدعاء والر:

١٥٤ - (لا يرد القضاء إلا الدعاء ، ولا يزيد في العمر إلا البر). أخرجه الترمذي (۲۰/۲) والطحاوي في «المشكل» (۱۲۹/٤) وابن حيوية في «حديثه» (۱۲۲–۱۶۳) وعبد الغني المقدسي في «الدعاة» (۱۲۲–۱۶۳) كلؤم من طريق أبي مودود عن سليان التميمي عن أبي عثمان النهدي عن سلمان به . وقال الترمذي :

«حدیث حسن غریب من حدیث سلمان ، وأبو مودود اثنان : أحدهما یقال له : فضة ، وهو الذی روی هذا الحدیث ، بصری، والآخر عبد العزیز بن أبی سلیمان بصری أیضاً ، وكانا فی مصر واحد » .

قلت : وهو ضعیف کما قال ابن أبی حاتم عن أبیه (۹۳/۲/۳) ، فلعل تحسین الترمذی لحدیثه باعتبار أن له شاهداً من حدیث ثوبان مرفوعاً بزیادة :

« وإن الرجل ليحرم الرزق بالذنب يصيبه » .

رواه ابن ماجه (۲/۱۵۷/۱۷) و محمد بن يوسف الفيرياني في «ما أسند سفيان » «المصنف » (۲/۱۵۷/۱۲) و محمد بن يوسف الفيرياني في «ما أسند سفيان » (۲/۲۲۸) والطحاوى في «المشكل» (۲/۲۹۸) والطبراني في «المعجم الكبير» (۲/۲۲۸,۲/۲٤٦,۲/۲۲۳/۲) وأبو محمد العدل المخلدي في «الفوائد» (۲/۲۲۸,۲/۲٤٦,۲/۲۲۳/۲) وأبو نعيم في أخبار والروياني في «مسنده» (۱/۳۳/۲۵) والحاكم (۲/۲۱۸) والحاكم (۲/۲۱۸) والخاكم (۲/۸۱/۲) والقضاعي (۱/۷۱) وعبد الغني المقدسي في «الدعاء» (۲۲ – ۱۲۳) من طرق عن سفيان الثوري عن عبدالله بن عيسي عن ابن أبي الجعد عن ثوبان مرفوعاً به .

كذا قال بعض المخرجين : « ابن أبي الحعد » لم يسمه ، وسماه بعضوم سالم ابن أبي الجعد ، فإن كان الأول فهو منقطع لأن سالماً لم يسمع من ثوبان ، وإن كان الآخر ، فهو مجهول كما قال ابن القطان وإن وثقه ابن حبان ، وقد أشار إلى ذلك الذهبي في « المهزان » فقال :

« وعبدالله هذا وإن كان قد وثق ، ففيه جهالة » العال الشاهمال يا تسم العار حاسم

ثم أخرجه الروياني (1/177) من طريق عمر بن شبيب ثنا عبد الله بن عيسي عن حفص بن أخى سالم عن ثوبان به . وزاد :

« إِن فَى التوراة لمكتوب : يا ابن آدم اتق ربك ، وبر والديك ، وصل رحمك أمدد لك في عمرك ، وأيسر لك يسرك ، وأصرف عنك عسرك » .

قلت : فهذا يرجح أن الحديث من رواية سالم بن أبى الجعد لكن عمر بن شبيب ضعيف كما قال الحافظ في « التقريب » .

وأما حفص وعبيد الله بن أخى سالم فلم أعرفهما .

فإن ثبت هذا الترجيح فهو منقطع ، وإلا فمتصل ، لكن فيه جهالة كما سبق ، فقول الحاكم عقبة :

« صحيح الإسناد » . مردود وإن وافقه الذهبي ، لجهالة المذكور ، وقد صرح بها الذهبي كما تقدم ، وهذا من تناقضه الكثير !

وللحديث طريق أخرى عن ثوبان . يرويه أبو على الدارسي : حدثنا طلحة بن زيد عن ثور راشد بن سعد عن ثوبان .

أخرجه ابن عدى (ق ١/٣٤) وقال:

قلت : وكذبه الأزدى ، وساق له في « الميزان » أحاديث وقال :

« وهذه أحاديث غير صحيحة ، فالله المستعان » .

ثم ساق له آخر وقال فيه : « وهذا موضوع » .

والخلاصة : أن الحديث حسن كما قال الترمذي بالشاهد من حديث ثوبان ، دون الزيادة فيه ، فإنى لم أجد لها شاهداً ، بل روى ما يعارضها بلفظ :

« إن الرزق لا تنقصه المعصية ، ولا تزيده الحسنة . . » .

قلت : ولكنه موضوع كما حققته في « الأحاديث الضعيفة » (رقم ١٧٩) فلا يصلح لمعارضة الزيادة المشار إليها .

قوله (القضاء)، أراد به هنا الأمر المقدر لولا دعاؤه. وقوله (ولا يزيد في العمر)، يعني العمر الذي كان يقصر لولا بره. عمرو بن العاص مؤمن: ريان العاص مؤمن المناه ا

١٥٥ - (أسلم الناس وآمن عمرو بن العاص).

رواه الرويانى فى « مسنده » (٩/ ٥٠/١ – ٢) من طريق ابن أبى مريم وعبدالله ابن وهب نا ابن لهيعة عن مشرح بن هاعان عن عقبة مرفوعاً .

ورواه أحمد (١٥٥/٤) ثنا أبو عبد الرحن ثنا ابن لهيعة حدثني مشرح بن هاعان وقال ، سمعت عقبة بن عامر يقول ، سمعت رسول الله عليه يقول : فذكره .

ورواه الترمذي (٣١٦/٢) حدثنا قتيبة حدثنا ابن لهيعة به . وقال :

«حدیث غریب لا نعرفه إلا من حدیث ابن لهیعة عن مشرح بن هاعان ، ولیس إسناده بالقوی » .

قلت : مشرح بن هاعان وثقه ابن معين وغيره ، وضعفه بعضهم ، وهو حسن الحديث عندى ، وابن لهيعة وإن كان ضعيفاً لسوء حفظه فإن رواية العبادلة عنه تصحح حديثه كما جاء في ترجمته ، وهذا من رواية اثنين منهم ، وهما : أبو عبد الرحمن واسمه عبد الله بن يزيد المقرى ، وعبد الله بن وهب .

وفى الحديث منقبة عظيمة لعمرو بن العاص رضى الله عنه ، إذ شهد له النبى عليه بأنه مؤمن ، فإن هذا يستلزم الشهادة له بالحنة ، لقوله عليه في الحديث الصحيح المشهور : « لا يدخل الجنة إلا نفس مؤمنة » متفق عليه . وقال تعالى (وعد الله الذين آمنوا وعملوا الصالحات جنات تجرى من تحتها الأنهار) .

وعلى هذا فلا بجوز الطعن في عمرو رضى الله عنه _ كما يفعل بعض الكتاب المعاصرين ، وغيرهم من المخالفين _ بسبب ما وقع له من الحلاف بل القتال مع على رضى الله عنه ، لأن ذلك لا ينافى الإيمان ، فإنه لا يستلزم العصمة كما لا يخنى ، لا سيا إذا قيل : إن ذلك وقع منه بنوع من الاجتهاد ، وليس اتباعاً للهوى .

وفى الحديث أيضاً إشارة إلى أن مسمى الإسلام غير الإيمان ، وقد اختلف العلماء في ذلك اختلافاً كثيراً ، والحق ما ذهب إليه جمهور السلف من التفريق بينهما لدلالة الكتاب والسنة على ذلك، فقال تعالى : (قالت الأعراب آمنا، قل : لم تؤمنوا ،

ولكن قولوا أسلمنا ، ولما يدخل الإيمان فى قلوبكم) وحديث جبريل فى التفريق بين الإسلام والإيمان معروف مشهور ، قال شيخ الإسلام ابن تيمية رحمه الله تعالى فى كتاب « الإيمان » (ص ٣٠٥ طبع المكتب الإسلامي) :

« والرد إلى الله ورسوله فى مسألة الإسلام والإيمان يوجب أن كلا من الاسمين ، وإن كان مسماه واجباً ، ولا يستحق أحد الحنة إلا بأن يكون مؤمناً مسلماً ، فالحق فى ذلك ما بينه النبى على الله فلات جبريل ، فجعل الدين وأهله ثلاث طبقات : أولها الإسلام ، وأوسطها الإيمان ، وأعلاها الإحسان ، ومن وصل إلى العليا ، فقد وصل إلى التي النبها ، فالمحسن مؤمن ، والمؤمن مسلم ، وأما المسلم فلا يجب أن يكون مؤمناً » .

ومن شاء بسط الكلام على هذه المسألة مع التحقيق الدقيق فليرجع إلى الكتاب المذكور ، فإنه خبر ما ألف في هذا الموضوع .

ويشهد للحديث ما يأتي : - حيما لنبع مه كالا كا و تعمل بداء م حالته المعالما

١٥٦ _ (ابنا العاص مؤمنان : هشام وعمرو) .

أخرجه عفان بن مسلم فى «حديثه» (ق ٢/٢٣٨) ثنا حماد بن سامة ثنا محمد ابن عمرو عن أبي سلمة عن أبي هريرة رفعه .

وأخرجه أحمد (٢/٤٥٣) وابن سعد (١٩١/٤) من طريق عفان به ، وكذلك أخرجه الحاكم (٣٥٧/٣) . ثم أخرجه أحمد (٣٠٤/٢) ٣٥٧ ، ٣٢٧ ، ٣٥٧) وابن سعد وأبو على الصواف في «حديثه» (٢/٢/٣) وابن عساكر (١/٥٢/١٣) من طرق أخرى عن حماد به .

قلت : وهذا سند حسن ، وسكت عليه الحاكم والذهبي ، ومن عادتهما أن يصححا هذا الإسناد على شرط مسلم .

وله شاهد ، خرجه ابن عساكر من طريق ابن سعد ثنا عمر بن حكام بن أبى الوضاح ثنا شعبة عن عمرو بن دينار عن أبى بكر بن محمد ابن عمرو بن حزم عن عمرو مرفوعاً .

قلت: ورجاله ثقات غير ابن حكام هذا فلم أعرفه. تم استدركت فقلت: هو عمرو بالواو سقط من قلمى أو من ناسخ ابن عساكر ، وعمرو ابن حكام معروف بالرواية عن شعبة وهو ضعيف ، إلا أنه مع ضعفه يكتب حديثه كما قال ابن عدى ، فهو صالح للاستشهاد به .

عاقبة من لم يؤمن به صلى الله عليه وسلم:

۱۵۷ – (والذي نفسي بيده لا يسمع بي رجل من هذه الأمة ، ولا يمودي ولا نصراني ثم لم يؤمن بي إلا كان من أهل النار) .

رواه ابن منده فی «التوحید» (۱/٤٤) من طریق عبد الرزاق عن معمر عن همام بن منبه قال : هذا ما حدثنا أبو هریرة فذكره مرفوعاً .

ثم رواه من طريق أبي يونس عن أبي هريرة به .

قلت : وهذان إسنادان صحيحان ، الأول على شرط الشيخين ، والآخر على شرط مسلم . وقد أخرجه فى صحيحه (٩٣/١) نحوه .

والحديث صريح فى أن من سمع بالنبى مَلِيَّةٍ وما أرسل به ، بلغه ذلك على الوجه الذى أنزله الله عليه ، ثم لم يؤمن به مَلِيَّةٍ أن مصيره إلى النار ، لا فرق فى ذلك بين يهودى أو نصرانى أو مجوسى أو لا دينى .

واعتقادى أن كثيراً من الكفار لو أتيح لهم الاطلاع على الأصول والعقائد والعبادات التي جاء بها الإسلام ، لسارعوا إلى الدخول فيه أفواجاً ، كما وقع ذلك في أول الأمر ، فليت أن بعض الدول الإسلامية ترسل إلى بلاد الغرب من يدعو إلى الإسلام ، ممن هو على علم به على حقيقته وعلى معرفة بما ألصق به من الحرافات والبدع والافتراءات ، ليحسن عرضه على المدعوين إليه ، وذلك يستدعى أن يكون على علم بالكتاب والسنة الصحيحة ، ومعرفة ببعض اللغات الأجنبية الرائجة ، وهذا شيء عزيز يكاد يكون مفقوداً ، فالقضية تتطلب استعدادات هامة ، فلعلهم يفعلون .

١٥٨ _ (لولا أن تدافنوا لدعوت الله عز وجل أن يسمعكم [من] عذاب القبر [ما أسمعني]) .

قال الإمام أحمد (٢٠١/٣): ثنا يزيد أنا حميد عن أنس « أن النبي عَرَاقِيم مر بنخل لبني النجار ، فسمع صوتاً فقال ، ما هذا ؟ قالوا : قبر رجل دفن في الحاهلية ، فقال رسول الله عَرَاقِيم . فذكره .

قلت : وهذا سند ثلاثی صحیح علی شرط الشیخین ، وقد أخرجه أحمد أیضاً (۱۰۳/۳) عن ابن أبی عدی ، و (۱۱٤/۳) عن یحیی بن سعید ، و ابن حبان (۷۸۲) عن اسماعیل ، ثلاثهم عن حمید به .

وهذان إسنادان صحيحان ثلاثيان أيضاً ، وزاد ابن أبي عدى بعد قولهم : « فى الحاهلية » : « فأعجبه ذلك » وهى عند النسائى (٢٩٠/١) من طريق عبدالله – وهو ابن المبارك – عن حميد بلفظ : « فسر بذلك » .

وصرح يحيي بن سعيد بتحديث حميد به عن أنس.

وقد تابعه ثابت ، عند أحمد أحمد أيضاً (١٥٣/٣، ٢٨٤,١٧٥) من طريق حماد قال : أنا ثابت وحميد عن أنس به وزاد :

« وهو على بغلة شهباء ، فإذا هو بقبر يعذب (وفي رواية : فسمع أصوات قوم يعذبون في قبورهم) فحاصت البغلة ، فقال النبي عَلَيْكُمْ : لولا » الحديث .

وإسناده صحيح على شرط مسلم .

وتابعه قاسم بن مرثد الرحال فقال أحمد (١١١/٣) : ثنا سفيان قال : سمع قاسم الرحال أنساً يقول :

« دخل النبي عليه خرباً لبني النجار ، وكان يقضى فيها حاجة ، فخرج إلينا مذعوراً أو فزعاً وقال : لولا . . . » الحديث وفيه الزيادتان .

وهذا سند ثلاثى أيضاً صحيح ، فسفيان هو ابن عيينة من رجال الستة ، وقد و ثقه ابن معين وغيره .

و تابعه أيضاً قتادة عن أنس المرفوع منه فقط دون القصة أخرجه مسلم (١٦١/٨) وأحمد (١٧٦/٣) و (٢٧٣) .

وله شاهد من حديث جابر قال :

« دخل النبي عَلِيْقِهُ يوماً نخلا لبني النجار ، فسمع أصوات رجال من بني النجار ماتوا في الحاهلية يعذبون في قبورهم ، فخرج رسول الله عَلِيْقَهُ فزعاً ، فأمر أصحابه أن تعوذوا من عذاب القبر ».

أخرجه أحماد (۲۹٦/۲۹۰۳) بسند صحیح متصل علی شرط مسلم . ال و او اله شاهد آخر من حدیث زید بن ثابت مرفوعاً و هو :

تدافنوا لدعوت الله أن يسمعكم من عذاب القبر الذى أسمع منه. قال زيد: ثم أقبل علينا بوجهه فقال: تعوذوا بالله من عذاب النار ، فقال: تعوذوا بالله من عذاب النار ، فقال: نعوذ بالله من عذاب النار ، فقال: تعوذوا بالله من عذاب النار ، فقال: تعوذوا بالله من عذاب القبر، قالوا: نعوذ بالله من عذاب القبر، قالوا: تعوذوا بالله من عذاب القبر، قالوا: تعوذوا بالله من الفتن ما ظهر منها وما بطن ، قالوا: تعوذوا بالله من الفتن ما ظهر منها وما بطن ، قال: تعوذوا بالله من فتنة الدجال ، قالوا: نعوذ بالله من فتنة الدجال).

أخرجه مسلم (١٦٠/٨) من طريق ابن علية قال : وأخبرنا سعيد الحريرى عن أبى نضرة عن أبى سعيد الحدرى عن زيد بن ثابت قال أبو سعيد : ولم أشهده من النبى عليق ولكن حدثنيه زيد بن ثابت قال :

« بينما النبي عَرَائِيْمٍ في حائط لبني النجار على بغلة له ، ونحن معه ، إذ حادت به ، فكادت تلقيه ، وإذا أقبر ستة أو خمسة أو أربعة ــ شك الحريري ــ فقال : من يعرف

أصحاب هذه الأقبر ؟ فقال رجل : أنا . قال : فتى مات هؤلاء ؟ قال : ماتوا في الإشراك فقال » فذكره .

وأخرجه أحمد (١٩٠/٥): ثنا يزيد بن هارون أنا أبو مسمود الحريرى به إلا أنه قال: «تعوذوا من الفتن ما ظهر منها وما بطن».

وأخرجه ابن حبان (٧٨٥) بنحو رواية مسلم، لكن لم يذكر فيه زيد بن ثابت. غويب الحديث:

(تدافنوا) أصله تتدافنوا فحذف إحدى التائين، أى : لولا خشية أن يفضى سماعكم إلى ترك أن يدفن بعضكم بعضا .
(شهباء) بيضاء .

(حاصت) أي حامت كما في رواية لأحمد أي اضطربت.

(خربا) بكسر الحاء وفتح الراء خمع خربة ، كنقمة ونقم .

(تبتلي) أي تمتحن والمراد امتحان الملكين للميت بقولهما : « من ربك ؟ » :

« من نبيك » .

من فوائد الحديث:

وفي هذه الأحاديث فوائد كثيرة أذكر بعضها أو أهمها:

١ – إثبات عذاب القبر ، والأحاديث في ذلك متواترة ، فلا محال للشك فيه بزعم أنها آحاد! ولو سلمنا أنها آحاد فيجب الأخذم الأن القرآن يشهد لها ، قال تعالى : (وحاق بآل فرعون سوء العذاب . النار يعرضون عليها غدواً وعشياً . ويوم تقوم الساعة أدخلوا آل فرعون أشد العذاب) .

ولو سلمنا أنه لا يوجد فى القرآن ما يشهد لها ، فهى وحدها كافية لإثبات هذه العقيدة ، والزعم بأن العقيدة لا تثبت بما صح من أحاديث الآحاد زعم باطل دخيل فى الإسلام ، لم يقل به أحد من الأئمة الأعلام كالأربعة وغيرهم ، بل هو مما جاء به بعض علماء الكلام ، بدون برهان من الله ولا سلطان ، وقد كتبنا فصلا خاصاً فى هذا الموضوع الحطر فى كتاب لنا ، أرجو أن أوفق لتبييضه ونشره على الناس .

٧ ـ أن النبي عراقي يسمع ما لا يسمع الناس ، وهذا من خصوصياته عليـــه

الصلاة والسلام ، كما أنه كان يرى جبريل ويكلمه والناس لا يرونه ولا يسمعون، ثبت في البخارى وغيره أنه على الله على الله عنها : هذا جبريل يقرئك السلام ، فقالت : وعليه السلام يا رسول الله ، ترى ما لا نرى . ولكن خصوصياته عليه السلام إنما تثبت بالنص الصحيح ، فلا تثبت بالنص الضعيف ولا بالقياس والأهواء ، والناس في هذه المسألة على طرفى نقيض ، فمنهم من ينكر كثيراً من خصوصياته الثابتة بالأسانيد الصحيحة ، إما لأنها غير متواترة بزعمه ، وإما لأنها غير معقولة لديه ! ومنهم من يثبت له عليه السلام ما لم يثبت مثل قولهم : إنه أول الخلوقات ، وإنه كان لا ظل له في الأرض وإنه إذا سار في الرمل لا تؤثر قدمه فيه ، بينما إذا داس على الصخر علم عليه ، وغير ذلك من الأباطيل .

والقول الوسط فى ذلك أن يقال: إن النبى صلى الله عليه وآله وسلم بشر بنص القرآن والسنة وإجماع الأمة ، فلا يجوز أن يعطى له من الصفات والحصوصيات إلا ما صح به النص فى الكتاب والسنة ، فإذا ثبت ذلك وجب التسليم له ، ولم يجز رده بفلسفة خاصة علمية أو عقلية ، زعموا ، ومن المؤسف ، أنه قد انتشر فى العصر الحاضر انتشاراً مخيفاً رد الأحاديث الصحيحة لأدنى شبهة ترد من بعض الناس ، حتى ليكاد يقوم فى النفس أنهم يعاملون أحاديثه عليه السلام معاملة أحاديث غيره من البشر الذين ليسوا معصومين ، فهم يأخذون منها ما شاؤوا ، ويدعون ما شاؤوا ، ومن أولئك طائفة ينتمون إلى العلم ، وبعضهم يتولى مناصب شرعية كبيرة ! فإنا لله وإنا إليه راجعون ، ونسأله تعالى أن يحفظنا من شر الفريقين المبطلين والغالين .

٣ ـ إن سؤال الملكين في القبر حق ثابت ، فيجب اعتقاده أيضاً ، والأحاديث فيه أيضاً متواترة .

إن فتنة الدجال فتنة عظيمة ولذلك أمر بالاستعادة من شرها في هذا الحديث وفي أحاديث أخرى ، ، حتى أمر بذلك في الصلاة قبل السلام كما ثبت في البخارى وغيره . وأحاديث الدجال كثيرة جداً ، بل هي متواترة عند أهل العلم بالسنة .

ولذلك جاء فى كتب العقائد وجوب الإيمان بخروجه فى آخر الزمان ، كما جاء فيها وجوب الإيمان بعذاب القبر وسؤال الملكين .

٥ – إن أهل الحاهلية الذين ماتوا قبل بعثته عليه الصلاة والسلام معذبون بشركهم

وكفرهم ، وذلك يدل على أنهم ليسوا من أهل الفترة الذين لم تبلغهم دعوة نبى ، خلافاً لما يظنه بعض المتأخرين . إذ لو كانوا كذلك لم يستحقوا العذاب لقوله تعالى : (وما كنا معذبين حتى نبعث رسولا). وقد قال النووى في شرح حديث مسلم : (أن رجلا قال: يا رسول الله أين أبي ؟ قال : في النار ... (الحديث ، قال النووى (1٤/١) (طبع الهند):

« فيه أن من مات على الكفر فهو فى النار ، ولا تنفعه قرابة المقربين ، وفيه أن من مات على الفترة على ما كانت عليه العرب من عبادة الأوثان فهو من أهل النار ، وليس هذا مؤاخذة قبل بلوغ الدعوة ، فإنهؤلاء كانت قد بلغتهم دعوة إبراهيم وغيره من الأنبياء صلوات الله تعالى وسلامه عليهم » .

النبي عن التقبيل عند اللقاء: إلى ما المحتول عدد اللقاء : المحتول المحت

ولا يلتزمه ، ولا يقبله حين يلقاه) .

والحديث رواه أيضاً محمد بن يوسف الفرياني في « ما أسند الثورى » (٢/٤٦/١) وأبو بكر الشافعي في « الفوائد » (١/٩٧) وفي « الرباعيات » (٢/٩٣/١) والباغندي في « حديث شيبان وغيره » (١/١٩١) وأبو محمد المخلدي في « الفوائد » والضياء في « حديث شيبان وغيره » (٢/٣١) وفي « المنتقى من مسموعاته بمرو » (٢/٢٨) كلهم عن حنالة به . وقال الترمذي :

(ا حدیث حسن ۱) .

قلت : وهو كما قال أو أعلى ، فإن رجاله كلهم ثقات غير حنظلة هلها فإنهم

ضعفوه ، ولكنهم لم يتهموه ، بل ذكر يحيى القطان وغيره أنه اختلط ، فمثله يستشهد . به ، ويقوى حديثه عند المتابعة ، وقد وجدت له متابعين ثلاثة :

الأول: شعيب بن الحبحاب.

أخرجه الضياء في « المنتقى » (٢/٨٧) من طريق أبي بلال الأشعرى ثنا قيس ابن الربيع عن هشام بن حسان عن شعيب به إلا أنه ذكر السجود بدل الألتزام .

وهذا إسناد حسن فى المتابعات فإن قيس بن الربيع صدوق ، ولكنه كان تغير لما كبر ، وأبو بلال الأشعرى اسمه مرداس ضعفه الدارقطني وذكره ابن حبان فى الثقات ، ومن فوقهما ثقتان من رجال الشيخين .

وهذه المتابعة أخرجها أيضاً أبو الحسن المزكى كما أفاده ابن المحب فى تعليقه على «كتاب المصافحة » ومن خطه نقلت .

الثانى : كثير بن عبدالله قال : سمعت أنس بن مالك به دون ذكر الانحناءوالالتزام. أخرجه ابن شاهين في «رباعياته» (٢/١٧٣) : ثنا محمد بن زهير قال : ثنا مخلد بن محمد قال : ثنا كثير بن عبد الله .

وكثير هذا ضعيف كما قال الدارقطني ، وقال الذهبي : «وما أرى رواياته بالمنكرة جداً ، وقد روى له ابن عدى عشرة أحاديث » ثم قال :

« وفي بعض رواياته ما ليس بمحفوظ » .

قلت : فمثله يستشهد به أيضاً إن شاء الله تعالى ، لكن من دونه لم أجد من ترخمهما .

الثالث: المهلب بن أبي صفرة عن أنس مر فوعاً بلفظ:

(لا ينحنى للرجل ، ولا يقبل الرجل الرجل ، قالوا : يصافح الرجل الرجل ؟ قال : نعم) .

رواه الضياء في « المنتقي » (١/٢٣) من طريق عبد العزيز بن أبان ثنا إبراهيم ابن طهمان عن المهلب به .

قلت : المهلب من ثقات الأمراء كما في « التقريب » ، لكن السند إليه واه ،

فإن عبد العزيز بن أبان هذا متروك وكذبه ابن معين وغيره كما قال الحافظ ، فلا يستشهد بهذه المتابعة . ولكن ما قبلها من المتابعات يكفى فى تقوية الحديث ، وكأنه لذلك أقر الحافظ فى «التلخيص» (٣٦٧) تحسين الترمذي إياه . ومنه تعلم أن قول البيهتى :

« تفرد به حنظلة » فليس بصواب والله أعلم.

إذا عرفت ذلك ففيه رد على بعض المعاصرين من المشتغلين بالحديث ، (١) فقد ألف جزءاً صغيراً أسماه «إعلام النبيل بجواز التقبيل » حشد فيه كل ما وقف عليه من أحاديث التقبيل ما صح منها وما لم يصح ، ثم أورد هذا الحديث وضعفه بحنظلة ولعله لم يقف على هذه المتابعات التي تشهد له ، ثم تأوله بحمله على ما إذا كان الباعث على التقبيل مصلحة دنيوية كغيى أو جاه أو رياسة مثلا ! وهذا تأويل باطل ، لأن الصحابة الذين سألوا النبي متابق عن التقبيل ، لا يعنون به قطعاً التقبيل المزعوم ، بل تقبيل تحية كما سألوه عن الانحناء والالتزام والمصافحة ، فكل ذلك إنما عنوا به التحية فلم يسمح لهم من ذلك بشيء إلا المصافحة ، فهل هي المصافحة لمصلحة دنيوية ؟؟ اللهم لا .

فالحق أن الحديث نص صريح فى عدم مشروعية التقبيل عند اللقاء ، ولا يدخل فى ذلك تقبيل الأولاد والزوجات ، كما هو ظاهر ، وأما الأحاديث التى فيها أن النبى مالله قبل بعض الصحابة فى وقائع مختلفة ، مثل تقبيله واعتناقه لزيد بن حارثة عند قدومه المدينة ، وتقبيله واعتناقه لأبى الهيثم ابن التيهان ، وغيرهما ، فالحواب عنها من وجوه :

الأول : أنها أحاديث معلولة لا تقوم بها حجة . ولعلنا نتفرغ للكلام عليها ، وبيان عللها إن شاء الله تعالى .

الثانى : أنه لو صح شيء منها ، لم يجز أن يعارض بها هذا الحديث الصحيح ، لأنها فعل من النبي عليه كتمل الحصوصية ، أو غيرها من الاحتالات التي توهن الاحتجاج بها على خلاف هذا الحديث ، لأنه حديث قولى وخطاب عام موجه إلى

⁽١) هو الشيخ عبد الله بن محمد الصديق الغارى .

الأمة فهو حجة عليها ، لما تقرر فى علم الأصول أن القول مقدم على الفعل عند عند التعارض ، والحاظر مقدم على المبيح ، وهذا الحديث قول وحاظر ، فهو المقدم على الأحاديث المذكورة لو صحت .

وكذلك نقول بالنسبة للالتزام والمعانقة ، أنها لا تشرع لنهى الحديث عنها ، لكن قال أنس رضي الله عنه :

« كان أصحاب النبي علي إذا تلاقوا تصافحوا ، وإذا قدموا من سفر تعانقوا ». رواه الطبر انى فى الأوسط ، ورجاله رجال الصحيح كما قال المنذرى (٣/ ٧٧٠) والهيشمى (٨/ ٣٣) وروى البيهتي (٧/ ١٠٠) بسند صحيح عن الشعبي قال : « كان أصحاب محمد علي إذا التقوا صافحوا ، فإذا قدموا من سفر عانق بعضهم بعضاً » . وروى البخارى فى « الأدب المفرد » (٩٧٠) وأحمد (٣/ ٤٩٥) عن جابر بن عبد الله قال :

« بلغنى حديث عن رجل سمعه من رسول الله عليه فاشتريت بعيراً ، ثم شددت عليه رحلى ، فسرت إليه شهراً حتى قدمت عليه الشام فإذا عبد الله بن أنيس ، فقلت للبواب : قل له : جابر على الباب ، فقال : ابن عبد الله ؟ قلت : نعم ، فخرج يطأ ثوبه فاعتنقني و اعتنقته » الحديث ، وإسناده حسن كها قال الحافظ (١/١٩٥) و علقه البخارى .

فيمكن أن يقال : إن المعانقة في السفر مستثنى من النهى لفعل الصحابة ذلك ، وعليه يحمل بعض الأحاديث المتقدمة إن صحت . والله أعلم .

وأما تقبيل اليد ، فني الباب أحاديث وآثار كثيرة ، يدل مجموعها على ثبوت ذلك عن رسول الله على أفنرى جواز تقبيل يد العالم إذا توفرت الشروط الآتية :

ا — أن لا يتخذ عادة بحيث يتطبع العالم على مد يده إلى تلامذته ، ويتطبع هؤلاء على التبرك بذلك ، فإن النبي على الندرة ، على التبرك بذلك ، فإن النبي على الندرة ، على التبرك فلا يجوز أن يجعل سنة مستمرة ، كما هو معلوم من القواعد الفقهية .

٢ – أن لا يدعو ذلك إلى تكبر العالم على غيره ، ورؤيته لنفسه ، كما هو الواقع مع بعض المشايخ اليوم .

٣ ـ أن لا يؤدى ذلك إلى تعطيل سنة معلومة ، كسنة المصافحة ، فإنها مشروعة

بفعله عَلَيْتُ وقوله ، وهي سبب تساقط ذنوب المتصافحين كما روى في غير ما حديث واحد ، فلا بجوز إلغاؤها من أجل أمر ، أحسن أحواله أنه جائز .

171 - (إذهب فوار أباك (الخِطَاب لعلى بن أبي طالب) قال [لا أواريه] ، [إنه مات مشركاً] ، [فقال : اذهب فواره] ثم لا تحدثن حتى تأتينى ، فذهبت فواريته ، وجئته [وعلى أثر التراب والغبار] فأمرنى فاغتسلت ، ودعا لى [بدعوات ما يسرنى أن لى بهن ، ما على الأرض من شيء]) .

أبو داود (۲۱۲۴) والنسائی (۱ /۲۸۲ – ۲۸۳) وابن سعد فی « الطبقات » (۱ /۱۲۳) وابن أبی شیبة فی « المصنف » (کا / ۹۵ و ۱۶۲ – طبع الهند) وابن الجارود فی « المنتقی » (ص ۲۱۹) والطیالسی (۱۲۰) والبیهتی (۳/ ۳۹۸) وأحمد (۱/ ۹۷ و ۱۳۱) وأبو محمد الحلدی فی جزء من « فوائده » (ق ۷۷ / ۱) من طرق عن أبی إسحاق عن ناجية بن كعب عن علی قال :

« قلت للنبى عَلَيْتُهِ : إن عمل الشيخ الضال قد مات [فمن يواريه ؟] قال : » فذكره .

قلت : وهذا سند صحيح رجاله كلهم ثقات رجال الشيخين غير ناجية ابن كعب وهو ثقة كها في « التقريب » ، وقد قواه الرافعي وتبعه الحافظ في « التلخيص » كها بينته في « إرواء الغليل » (۷۰۷) .

وله فى مسند أحمد (١/ ٣٠٣) و « زوائد ابنه علية » (١ / ١٣٠ – ١٣٠) طريق أخرى عن الحسن بن يزيد الأصم قال : سمعت السدى إسماعيل يذكره عن أبي عبد الرحمن السلمي عن على به ، وزاد في آخره :

« قال : وكان على رضى الله عنه إذا غسل الميت اغتسل » .

قلت : وهذا سند حسن ، ورجاله رجال مسلم غير الحسن هذا وهو صدوق مهم كما في « التقريب » .

من فوائد الحديث:

١ — أنه يشرع للمسلم أن يتولى دفن قريبه المشرك وأن ذلك لا ينافى بغضه إياه لشركه ، ألا ترى أن علياً رضى الله عنه امتنع أول الأمر من مواراة أبيه معللا ذلك بقوله : « إنه مات مشركاً » ظناً منه أن دفنه مع هذه الحالة قد يدخله فى التولى الممنوع فى مثل قوله تعالى : « لا تتولوا قوماً غضب الله عليهم » فلما أعاد عرائية عليه الأمر بمواراته بادر لامتثاله ، وترك ما بدا له أول الأمر . وكذلك تكون الطاعة : أن يترك المرء رأيه لأمر نبيه عرائية ، ويبدو لى أن دفن الولد لأبيه المشرك أو أمه هو آخر ما يملكه الولد من حسن صحبة الوالد المشرك فى الدنيا ، وأما بعد الدفن فليس له أن يدعو له أو يستغفر له لصريح قوله تعالى (ما كان للنبي والذين آمنوا أن يستغفروا للمشركين ولو كانوا أولى قربى) ، وإذا كان الأمر كذلك ، فما حال من يدعو بالرحمة والمغفرة على صفحات الجرائد والمحلات لبعض الكفار في إعلانات الوفيات من أجل دريهمات معدودات ! فليتق الله من كان يهمه أمر آخرته .

٣ - أنه لا يشرع لأقارب المشرك أن يتبعوا جنازته لأن النبي عَلِيْقِيم لم يفعل ذلك مع عمه وقد كان أبر الناس به وأشفقهم عليه حتى أنه دعا الله له حتى جعل عذابه أخف عذاب فى النار ، كما سبق بيانه فى الحديث (رقم ٥٣) ، وفى ذلك كله عبرة لمن يغترون بأنسابهم ، ولا يعملون لآخرتهم عند ربهم ، وصدق الله العظيم إذ يقول : (فلا أنساب بينهم يومئذ ولا يتساءلون) .

177 – (لا يا بنت الصديق ، ولكنهم الذين يصومون ويصلون ويتصدقون وهم يخافون أن لا يقبل منهم أُولئك الذين يسارعون في الخيرات).

أخرجه الترمذى (٢٠١/٢) وابن جرير (١٨ / ٢٦) والحاكم (٢ / ٣٩٣ – ٣٩٤) والبغوى فى تفسيره (٦ / ٢٥) وأحمد (٦ / ١٥٩ و ٢٠٥) من طريق مالك بن مغول عن عبد الرحمن بن سعيد بن وهب الهمداني عن عائشة زوج النبي عليقة قالت :

« سألت رسول الله عُرِيَّةِ عن هذه الآية (والذين يؤتون ما آتوا وقلوبهم وجلة) . قالت عائشة : هم الذين يشربون الخمر ويسرفون ؟ قال » فذكره . وقال الترمذي :

« وقد روى هذا الحديث عن عبد الرحمن بن سعيد عن أبي حازم عن أبي هريرة عن النبي عليه نحو هذا » .

قلت : وإسناد حديث عائشة رجاله كلهم ثقات ، ولذلك قال الحاكم : « صحيح الإسناد » ووافقه الذهبي .

قلت: وفيه علة ، وهي الانقطاع بين عبد الرحمن وعائشة فإنه لم يدركها كما في « التهذيب » ، لكن يقويه حديث أبي هريرة الذي أشار إليه الترمذي فإنه موصول وقد وصله ابن جرير: حدثنا ابن حميد قال: ثنا الحكم بن بشير قال: ثنا عمر بن قيس عن عبد الرحمن بن سعيد بن وهب الهمداني عن أبي حازم عن أبي هريرة قال: قالت عائشة: الحديث نجوه.

وهذا سند رجاله ثقات غير ابن حميد ، وهو محمد بن حميد بن حيان الرازى وهو ضعيف مع حفظه ، لكن لعلة توبع ، فقد أخرج الحديث ابن أبى الدنيا وابن الأنبارى فى المصاحف وابن مردويه كما فى « الدر المنثور » (٥ / ١١) وابن أبى الدنيا من طبقة شيوخ ابن جرير ، فاستبعد أن يكون رواه عن شيخه هذا . والله أعلم .

قلت : والسر فى خوف المؤمنين أن لا تقبل منهم عبادتهم ، ليس هو خشيهم أن لا يوفيهم الله أجورهم ، فإن هذا خلاف وعد الله إياهم فى مثل قوله تعالى (فأما الذين آمنوا وعملوا الصالحات ، فيوفيهم أجورهم) ، بل إنه ليزيدهم عليها كها قال (ليوفيهم أجورهم ويزيدهم من فضله) ، والله تعالى (لا يخلف وعده) كها قال فى كتابه ، وإنما السر أن القبول متعلق بالقيام بالعبادة كها أمر الله عز وجل ،

وهم لا يستطيعون الجزم بأنهم قاموا بها على مراد الله ، بل يظنون أنهم قصروا فى ذلك ، ولهذا فهم يخافون أن لا تقبل منهم . فليتأمل المؤهن هذا عسى أن يزداد حرصاً على إحسان العبادة والإتيان بها كها أمر الله ، وذلك بالإخلاص فيها له ، واتباع نبيه عليه في هديه فيها . وذلك معنى قوله تعالى (فمن كان يرجو لقاء ربه فليعمل عملا صالحاً ، ولا يشرك بعبادة ربه أحدا) .

السفر الذي بجنز القصر:

الله عَلَيْكُ إِذَا خَرْجَ مَسَيْرَةَ ثَلَاثَةً وَلَيْكُ اللهُ عَلَيْكُ إِذَا خَرْجَ مَسَيْرَةَ ثَلَاثَةً أَمِيالُ ، أَو ثَلَاثَةً فَرَاسِخَ (شَكْ شَعْبَةً) قَصِرَ الصَلَاةَ . (وَفَى رَوَايَةً) : صلى ركعتين) .

أخرجه الإمام أحمد (٣ / ١٢٩) والبيهتي (٣ /١٤٦) والسياق له عن محمد ابن جعفر ثنا شعبة عن يحيي بن يزيد الهنائي قال :

« سألت أنس بن مالك عن قصر الصلاة ، وكنت أخرج إلى الكوفة فأصلى ركعتين حتى أرجع ؟ فقال أنس ... » فذكره .

قلت : وهذا سند جید رجاله کلهم ثقات رجال الشیخین غیر الهنائی فمن رجال مسلم و حده ، وقد روی عن جماعة من الثقات ، وقال ابن أبی حاتم (۲ / ۲۸ آ) عن أبیه : « هو شیخ » وذكره ابن حبان فی « الثقات » (۱ / ۲۵۷) وسمی جده مرة ، وقال :

« ومن قال : يزيد بن يحيي أو ابن أبي يحيي فقد وهم » .

والحديث أخرجه مسلم (۲ / ۱٤٥) وأبو داود (۱۲۰۱) وابن أبي شيبة (۲ / ۱۲۰۸ / ۲) من طرق عن (۲ / ۱۰۸ / ۲) من طرق عن هممد بن جعفر به دون قول الهنائي : « وكنت أخرج إلى الكوفة ... حتى أرجع » . وهي زيادة صحيحة . ومن أجلها أوردت الحديث . وكذلك أخرجه أبو عوانة (۲/۲٪۳) من طريق أبي داود (وهو الطيالسي) قال : ثنا شعبة به . ولم يروه الطيالسي في « مسنده » .

(الفرسخ) ثلاثة أميال ، والميل من الأرض منتهي مد البصر لأن البصر عميل

عنه على وجه الأرض حتى يفنى إدراكه ، وبذلك جزم الجوهرى ، وقيل : حده أن ينظر إلى الشخص فى أرض مسطحة فلا يدرى أهو رجل أو امرأة ، وهو ذاهب أو آت ، كما فى « الفتح » (٢ / ٤٦٧) وهو فى تقدير بعض علماء العصر الحاضر يساوى ١٦٨٠ متراً .

فقه الحديث:

يدل هذا الحديث على أن المسافر إذا سافر مسافة ثلاثة فراسخ (والفرسخ نحو ثمان كيلو مترات) جاز له القصر ، وقد قال الحطابي في « معالم السنن » (٢/ ٤٩) :

« إن ثبت الحديث كانت الثلاثة الفراسخ حداً فيا يقصر إليه الصلاة ، إلا أنى لا أعرف أحداً من الفقهاء يقول به ».

وفي هذا الكلام نظر من وجوه:

الأول : أن الحديث ثابت كما تقدم ، وحسبك أن مسلماً أخرجه ولم يضعفه غيره .

الثانى : أنه لا يضر الحديث ولا يمنع العمل به عدم العلم بمن قال به من الفقهاء ، لأن عدم الوجدان لا يدل على عدم الوجود .

الثالث: أنه قد قال به راویه أنس بن مالك رضى الله عنه وأفتى به يحيى بن يزيد الهنائى رواية عنه كها تقدم ، بل ثبت عن بعض الصحابة القصر فى أقل من هذه المسافة ، فروى ابن أبى شيبة (٢ /١٠٨ / ١) عن محمد بن يزيد بن خليدة عن ابن عمر قال :

« تقصر الصلاة في مسيرة ثلاثة أميال » .

وإسناده صحيح كيا بينته فى « إرواء الغليل » (رقم ٥٦١) . ثم روى من طريق أخرى عنه أنه قال :

« إنى لأسافر الساعة من النهار وأقصر » .

وإسناده صحيح ، وصححه الحافظ في « الفتح » (٢/ ٤٦٧) .

« أنه كان يقيم مكة ، فإذا خرج إلى منى قصر ».

وإسناده صحيح أيضاً . ويؤيده أن أهل مكة لما خرجوا مع النبي عَلِيْكُ إلى منى في حجة الوداع قصروا أيضاً كما هو معروف مشهور في كتب الحديث والسيرة وبين مكة ومنى فرسخ كما في « معجم البلدان » .

وقال جبلة بن سحيم سمعت ابن عمر يقول : « لو خرجت ميلا قصرت الصلاة » . ذكره الحافظ وصححه .

رلا ينافي هذا ما في الموطأ وغيره بأسانيد صحيحة عن ابن عمر أنه كان يقصر في مسافة أكثر مما تقدم ، لأن ذلك فعل منه ، لا ينفي القصر في أقل منها لو سافر إليها ، فهذه النصوص التي ذكرناها صريحة في جواز القصر في أقل منها ، فلا يجوز ردها ، مع دلالة الحديث على الأقل منها . وقد قال الحافظ في « الفتح » (٢ / ٤٦٧ – ٤٦٨) .

« وهو أصح حديث ورد في بيان ذلك وأصرحه ، وقد حمله من خالفه على أن المراد به المسافة التي يبتدأ منها القصر ، لا غاية السفر ! ولا يخفي بعد هذا الحمل ، مع أن السهقي ذكره في روايته من هذا الوجه أن يحيي بن يزيد قال : سألت أنساً عن قصر الصلاة ، وكنت أخرج إلى الكوفة يعني من البصرة أصلى ركعتين ركعتين حتى أرجع فقال أنس : فذكر الحديث ، فظهر أنه سأله عن جواز القصر في السفر لا عن الموضع الذي يبتدئ القصر منه ، ثم إن الصحيح في ذلك أنه لا يتقيد بمسافة بل (بمجاوزة البلد الذي يخرج منها) . ورده القرطبي بأنه مشكوك فيه فلا يحتج به في التحديد بثلاثة أميال فسلم ، لكن فلا يحتج به . فإن كان المراد به أنه لا يحتج به في التحديد بثلاثة أميال فسلم ، لكن لا يمتنع أن يحتج به في التحديد بثلاثة أميال مندرجة فيها فيؤخذ بالأكثر احتياطاً . وقد روى ابن أبي شيبة عن حاتم بن إسهاعيل عن عبد الرحمن ابن حرملة قال : قلت لسعيد ابن المسيب : أقصر الصلاة وأفطر في بريد المدينة ؟ قال : نعم . والله أعلم » .

قلت : وإسناد هذا الأثر عند ابن أبي شيبة (١ / ١٥ / ١) صحيح .

وروى عن اللحلاج قال:

«كنا نسافر مع عمر رضى الله عنه ثلاثة أميال فنتجوز في الصلاة ونفطر » .

وإسناده محتمل للتحسين رجاله كلهم ثقات غير أبى الورد بن ثمامة روى عنه ثلاثة وقال ابن سعد : « كان معروفاً قليل الحديث » .

وقد دلت هذه الآثار على جواز القصر فى أقل من المسافة التي دل عليها الحديث وذلك من فقه الصحابة رضى الله عنهم ، فإن السفر مطلق فى الكتاب والسنة ، لم يقيد بمسافة محدودة كقوله تعالى (وإذا ضربتم فى الأرض فلا جناح عليكم أن تقصروا من الصلاة) الآية .

وحينئذ فلا تعارض بين الحديث وهذه الآثار ، لأنه لم ينف جواز القصر فى أقل من المسافة المذكورة فيه ، ولذلك قال العلامة ابن القيم فى « زاد المعاد فى هدى خبر العباد » (١ / ١٨٩) :

« ولم يحد عَلَيْتُ لأمته مسافة محدودة للقصر والفطر ، بل أطلق لهم ذلك فى مطلق السفر والضرب فى الأرض ، كما أطلق لهم التيمم فى كل سفر ، وأما ما يروى عنه من التحديد باليوم أو اليومين أو الثلاثة ، فلم يصح عنه منها شىء ألبتة . والله أعلم » .

وقال شيخ الإسلام ابن تيمية :

« كل اسم ليس له حد في اللغة ولا في الشرع فالمرجع فيه إلى العرف فما كان سفراً في عرف الناس ، فهو السفر الذي علق به الشارع الحكم » .

وقد اختلف العلماء في المسافة التي تقصر فيها الصلاة اختلافاً كثيراً جداً ، على نحو عشرين قولا ، وما ذكرناه عن ابن تيمية وابن القيم أقربها إلى الصواب ، وأليق بيسر الإسلام ، فإن تكليف الناس بالقصر في سفر محدود بيوم أو بثلاثة أيام وغيرها من التحديدات ، يستلزم تكليفهم بمعرفة مسافات الطرق التي قد يطرقونها ، وهذا مما لا يستطيع أكثر الناس ، لا سيما إذا كانت مما لم تطرق من قبل!

وفى الحديث فائدة أخرى ، وهى أن القصر مبدؤه من بعد الخروج من البلدة وهو مذهب الجمهورمن العلماء، كما فى « نيل الأوطار » ($\Lambda \pi / \pi$)، قال: (وذهب بعض الكوفيين إلى أنه إذا أراد السفر يصلى ركعتين ولو كان فى منزله . ومنهم من

قال : إذا ركب قصر إن شاء . ورجح ابن المنذر الأول بأنهم اتفقوا على أنه يقصر إذا فارق البيوت ، واختلفوا فيما قبل ذلك ، فعليه الإتمام على أصل ما كان عليه حتى يثبت أن له القصر . قال : (ولا أعلم عليات قصر في سفر من أسفاره إلا بعد خروجه من المدينة) » .

قلت : والأحاديث في هذا المعنى كثيرة ، وقد خرجت طائفة منها في « الإرواء » من حديث أنس وأبي هريرة وابن عباس وغيرهم فانظر رقم (٥٦٢) .

جمع التقديم:

زيغ الشمس أخر الظهر إلى أن يجمعها إلى العصر فيصليها جميعاً وإذا ارتحل قبل ويغ الشمس أخر الظهر إلى أن يجمعها إلى العصر فيصليها جميعاً وإذا ارتحل بعد زيغ الشمس عجل العصر إلى الظهر ، وصلى الظهر والعصر جميعاً ثم سار ، وكان إذا ارتحل قبل المغرب أخر المغرب حتى يصليها مع العشاء ، وإذا ارتحل بعد المغرب عجل العشاء فصلاها مع المغرب) .

أخرجه أبو داود (۱۲۲۰) والترمذي (۲ / ۶۳۸) والدار قطني (۱۵۱) والبيهتي (۳ / ۱۲۳) وأحمد (٥ / ۲٤١ – ۲٤٢) كلهم من طريق قتيبة بن سعيد حدثنا الليث بن سعد عن يزيد بن أبي حبيب عن أبي الطفيل عامر بن واثلة عن معاذ ابن جبل مرفوعاً . وقال أبو داود :

« لم يرو هذا الحديث إلا قتيبة وحده » .

قلت : وهو ثقة ثبت فلا يضر تفرده لو صح ، ولذلك قال الترمذي :

« حديث حسن غريب تفرد به قتيبة ، لا نعرف أحداً رواه عن الليث غيره » . وقال في مكان آخر :

ال حديث حسن صحيح ا

قلت : وهذا هو الصواب . فإن رجاله كلهم ثقات رجال الشيخين وقد صححه

ابن القيم وغيره ، وأعله الحاكم وغيره بما لا يقدح كما بينته في « إرواء الغليل » (٥٧١) ، وذكرت هناك متابعاً لقتيبة وشواهد لحديثه يقطع الواقف عليها بصحته .

ورواه مالك (١ /١٤٣/ / ٢) من طريق أخرى عن أبي الطفيل به بلفظ:

« أنهم خرجوا مع رسول الله عليه على عام تبوك ، فكان رسول الله عليه بجمع بين الظهر والعصر ، والمغرب والعشاء ، قال : فأخر الصلاة يوماً ، ثم خرج فصلى الظهر والعصر جميعاً ، ثم دخل ، ثم خرج فصلى المغرب والعشاء جميعاً » .

ومن طريق مالك أخرجه مسلم (٧ / ٢٠) وأبو داود (١٢٠٦) والنسائى (١ / ٩٥) والدارمى (١ / ٣٥) والطحاوى (١ / ٩٥) والبيهتي (٣/ ١٦٢) وأحمد (٥ / ٢٣٧) ، وفى رواية لمسلم (٢ / ١٥٢) وغيره من طريق أخرى : « فقلت : ما حمله على ذلك ؟ قال : أراد ألا يحرج أمته » .

فقه الحديث:

فيه مسائل:

1 – جواز الجمع بين الصلاتين في السفر ولو في غير عرفة ومزدلفة ، وهو مذهب جمهور العلماء . خلافاً للحنفية ، وقد تأولوه بالجمع الصورى أى بتأخير الظهر إلى قرب وقت العصر ، وكذا المغرب مع العشاء ، وقد رد عليم الجمهور من وجوه :

أولا: أنه خلاف الظاهر من الجمع.

ثانياً: أن الغرض من مشروعيته التيسير ورفع الحرج كما صرحت بذلك رواية مسلم ، ومراعاة الجمع الصورى فيه الحرج كما لا يخفى .

ثالثاً: أن في بعض أحاديث الجمع ما يبطل دعواهم كحديث أنس ابن مالك بلفظ: « أخر الظهر حتى يدخل أول وقت العصر ثم يجمع بينهما » . رواه مسلم (٢ / ١٥١) وغيره .

وابعاً: ويبطله أيضاً جمع التقديم الذي صرح به حديث معاذ هذا « وإذا ارتحل بعد زيغ الشمس عجل العصر إلى الظهر ». والأحاديث بهذا المعنى كثيرة كما سبقت الإشارة إلى ذلك.

٢ - وأن الجمع كما بجوز تأخيراً ، بجوز تقديماً ، وبه قال الإمام الشافعى
 نى « الأم » (١ / ٧٧) وكذا أحمد وإسحق كما قال الترمذي (٢ / ٤٤١) .

٣ – وأنه بجوز الجمع فى حال نزوله كما بجوز إذا جد به السير ، قال الإمام
 الشافعى فى « الأم » بعد أن روى الحديث من طريق مالك :

« وهذا وهو نازل غير سائر ، لأن قوله « دخل » « ثم خرج » لا يكون إلا وهو نازل ، فللمسافر أن مجمع نازلا وسائراً » .

قلت : فلا يلتفت بعد هذا النص إلى قول ابن القيم رحمه الله في « الزاد » (١٨٩ / ١) :

« ولم يكن من هديه عليه الجمع راكباً في سفره كما يفعله كثير من الناس ، ولا الجمع حال نزوله أيضاً » .

وقد اغتر بكلامه هذا بعض إخواننا السلفيين فى بعض الأقطار ، فلذلك وجب التنبيه عليه .

ومن الغريب أن يخنى مثل هذا النص على ابن القيم رحمه الله مع وروده فى الموطأ وصحيح مسلم وغيرهما من الأصول التى ذكرنا ، ولكن لعل الغرابة تزول إذا تذكرنا أنه ألف هذا الكتاب « الزاد » (فى حالة بعده عن الكتب وهو مسافر) ، وهذا هو السبب فى وجود كثير من الأخطاء الأخرى فيه ، وقد بينت فيه ، ما ظهر لى منها فى « التعليقات الجياد على زاد المعاد » .

ومما يحمل على الاستغراب أيضاً أن شيخه شيخ الإسلام ابن تيمية رحمه الله صرح فى بعض كتبه نخلاف ما قال ابن القيم رحمه الله ، فكيف خنى عليه ذلك وهو أعرف الناس به وبأقواله ؟ قال شيخ الإسلام فى « مجموعة الرسائل والمسائل » (٢ / ٢٦ – ٢٧) بعد أن ساق الحديث :

« الجمع على ثلاث درجات ، أما إذا كان سائراً في وقت الأولى ، فإنما ينزل في وقت الأولى ، فإنما ينزل في وقت الثانية ، فهذا هو الجمع الذي ثبت في الصحيحين من حديث أنس وابن عمر ، وهو نظير جمع مزدلفة ، وأما إذا كان وقت الثانية سائراً أو راكباً فجمع في وقت الأولى ، فهذا نظير الجمع بعرفة ، وقد روى ذلك في السنن (يعني حديث

معاذ هذا) ، وأما إذا كان نازلا في وقتهما جميعاً نزولا مستمراً ، فهذا ما علمت روى ما يستدل به عليه إلا حديث معاذ هذا ، فإن ظاهره أنه كان نازلا في خيمته في السفر ، وأنه أخر الظهر ثم خرج فصلي الظهر والعصر جميعاً ثم دخل إلى بيته ، ثم خرج فصلى المغرب والعشاء جميعاً ، فإن الدخول والخروج إنما يكون في المنزل ، وأما السائر فلا يقال : دخل وخرج ، بل نزل وركب . وتبوك هي آخر غزوات النبي عَلِيَّةٍ ، ولم يسافر بعدها إلا حجة الوداع ، وما نقل أنه جمع فنها إلا بعرفة ومزدلفة . وأما تمنى فلم ينقل أحد أنه جمع هناك ، بل نقلوا أنه كان يقصر الصلاة هناك ، وهذا دليل على أنه كان مجمع أحياناً في السفر ، وأحياناً لا مجمع ، وهو الأغلب على أسفاره أنه لم يكن مجمع بينهما . وهذا يبن أن الجمع ليس من سنة السفر كالقصر ، بل يفعل الخاجة سواء أكان في السفر أو في الحضر ، فإنه قد جمع أيضاً في الحضر لئلا بحرج أمته (١) . فالمسافر إذا احتاج إلى الجمع جمع ، سواء أكان ذلك لسره وقت الثانية أو الأولى وشق النزول عليه ، أو كان مع نزوله لحاجة أخرى مثل أن محتاج إلى النوم والاستراحة وقت الظهر ووقت العشاء، فينزل وقت الظهر وهو تعبان سهران جائع يحتاج إلى راحة وأكل ونوم ، فيؤخر الظهر إلى وقت العصر ثم محتاج أن يقدم العشاء مع المغرب وينام بعد ذلك ليستيقظ نصف الليل لسفره ، فهذا ونحوه يباح له الجمع . وأما النازل أياماً في قرية أو مصر وهو في ذلك المصر ، فهذا وإن كان يقصر لأنه مسافر فلا مجمع ، كما أنه لا يصلي على الراحلة ولا يصلى بالتيم ولا يأكل الميتة . فهذه الأمور أبيحت للحاجة ، ولا حاجة به إلى ذلك تخلاف القصر فإنه سنة صلاة السفر » .

توحيد الموازين ؟

170 _ (الوزن وزن أهل مكة ، والمكيال مكيال أهل المدينة) .

is a side little and the they have belower to

⁽۱) قلت : رواه مسلم من حديث ابن عباس ، والطحاوى عن جابر ولعلنا نوفق لتخريجه و هر دليل آخر في الرد على ابن القيم رحمة الله .

رواه ابن الأعرابي في « معجمه » (۲/ ۱۷۷) وأبو داود (۲۳٤٠) والنسائي (۲ / ۲۰۱ المطبعة المصرية) وابن حبان (۱۱۰۵) والطبراني (۳ / ۲۰۲ / ۱) والطبحاوي في « مشكل الآثار » (۲۹/۲) وأبو نعيم في « الحلية » (٤ / ۲۰) والبيه في « الحلية عن طاوس عن ابن عمر مرفوعاً .

قلت : وهذا سند صحيح كما قال ابن الملقن فى « الحلاصة » (٦٤ – ٦٥) وصححه ابن حبان والدار قطنى والنووى وابن دقيق العيد والعلائى كما فى « فيض القدير » ورواه بعضهم عن سفيان به فقال « عن ابن عباس » بدل « ابن عمر » وهو خطأ كما بينته فى تخريج أحاديث بيوع الموسوعة الفقهية ، ثم فى « الإرواء » (١٣٣١) .

قال الإمام أبو جعفر الطحاوي رحمه الله:

« تأملنا هذا الحديث ، فوجدنا مكة لم يكن بها ثمرة ولا زرع حينئذ ، وكذلك كانت قبل ذلك الزمان ، ألا ترى إلى قول إبراهيم عليه السلام : (ربنا إني أسكنت من ذريتي بواد غير ذي زرع) ، وإنما كانت بلد متجر ، يوافي الحاج إلها بتجارات هناك ، وكانت المدينة نخلاف ذلك ، لأنها دار النخل ، ومن ثمارها حياتهم ، وكانت الصدقات تدخلها فيكون الواجب فها من صدقة تؤخذ كيلا ، فجعل النبي عليه الأمصار كلها لهذين المصرين أتباعاً ، وكان الناس يحتاجون إلى الوزن في أثمان ما يبتاعون ، وفيما سواها مما يتصرفون فيه من العروض ومن أداء الزكوات وما سوى ذلك مما يستعملونه فيما يسلمونه فيه من غيره من الأشياء التي يكيلونها ، وكانت السنة قد منعت من إسلام موزون في موزون ، ومن إسلام مكيل في مكيل ، وأجازت إسلام المكيل في موزون ، والموزون في مكيل ، ومنعت من بيع الموزون بالموزون ، إلا مثلا بمثل ، ومن بيع المكيل بالمكيل إلا مثلا بمثل ، وكان الوزن في ذلك أصله ما كان عليه مكة ، والمكيال مكيال أهل المدينة ، لا يتغير عن ذلك ، وإن غيره الناس عما كان عليه إلى ما سواه من ضده فيرجعون بذلك إلى معرفة الأشياء المكيلات التي لها حكم المكيال إلى ما كان عليه أهل المكاييل فها يومئذ ، وفي الأشياء الموزونات إلى ما كان عليه أهل المنزان يومئذ ، وأن أحكامها لا تتغير عن ذلك ولا تنقلب عنها إلى أضدادها » ٥ قلت: ومن ذلك يتبين لنا أن النبي على هو أول من وضع أصل توحيد الموازين والمكاييل، ووجه المسلمين إلى الرجوع في ذلك إلى أهل هذين البلدين المفضلين: مكة المكرمة والمدينة المنورة. فليتأمل العاقل هذا ولينظر حال المسلمين واختلافهم في مكاييلهم وموازيهم، على أنواع شتى بسبب هجرهم لهذا التوجيه النبوى الكريم. ولما شعر بعض المسؤولين في بعض الدول العربية المسلمة بسوء هذا الاختلاف اقترح البعض عليهم توحيد ذلك وغيره كالمقاييس، بالرجوع إلى عرف الكفار فيها! فوا أسفاه، لقد كنا سادة وقادة لغيرنا بعلمنا وتمسكنا بشريعتنا، وإذا بنا اليوم أتباع ومقلدون! ولمن ؟ لمن كانوا في الأمس القريب يقلدوننا، ويأخذون العلوم عنا! ولكن لا بد لهذا الليل من أن ينجلي، ولا بد للشمس أن تشرق مرة أخرى، وها قد لاحت تباشير الصبح، وأخذت الدول الإسلامية تعتمد على نفسها في كل شئون حياتها، بعد أن كانت فيها عالة على غيرها، ولعلها تسير في ذلك على هدى كتاب ربها وسنة نبها. ولله في خلقه شؤون.

١٦٦ _ (هي لك على أَن تحسن صحبتها).

رواه الطرانی (۱/ ۱۷٦ / ۱) : حدثنا أحمد بن عمرو البزار نا زید ابن أخزم نا عبد الله بن داود عن موسی بن قیس عن حجر بن قیس – و کان قد أدرك الجاهلیة – قال : خطب علی رضی الله عنه إلی رسول الله علی فاطمة رضی الله عنها فقال : فذكره .

قلت : وهذا سند صحيح رجاله كلهم ثقات وعبد الله بن داود هو أبو عبد الرحمن الخريبي ، والنزار هو الحافظ صاحب المسند المعروف به .

من هو الرحيم؟

رحيم ، قالوا : كلنا يرحم ،قال : ليس برحمة أحدكم صاحبه ، يرحم الناس كافة).

رواه الحافظ العراقى فى « المجلس ٨٦ من الأمالى » (٧٧ / ٢) من طريق محمد بن إسحاق عن يزيد بن أبى حبيب عن سنان بن سعد عن أنس بن مالك مرفوعاً وقال :

وهذا حديث حسن غريب ، وسنان بن سعد قيل فيه : سعد بن سنان وقيل سعيد بن سنان ، وثقه ابن معين وابن حبان وقال : حدث عنه المصريون وهم يختلفون فيه ، وأرجو أن يكون الصحيح سنان بن سعد . قال : وقد اعتبرت حديثه فرأيت ما روى عن سنان بن سعد يشبه أحاديث الثقات ، وما روى عن سعد بن سنان وسعيد بن سنان فيه المناكير ، كأنهما اثنان ، ولم يكتب أحد حديثه لاضطرابهم في اسمه . وقال النسائي منكر الحديث . قلت : ولم ينفرد به سنان بل تابعه عليه أخشن السدوسي عن أنس رويناه في «كتاب الأدب » للبهتي بلفظ : « لا يدخل الجنة منكم إلا رحيم ، قالوا : يا رسول الله كلنا رحيم ، قال : ليس رحمة أحدكم وقد أورد الرافعي في أماليه من حديث ثوبان مرفوعا : « إن أرفعكم درجة في الجنة أشدكم رحمة للعامة » فلم أستحسن إيراده في الإملاء لأن فيه خمسة رجال على الولاء ، ما بين ضعيف وكذاب ومجهول ، فإنه من رواية خالد بن الهياج بن بسطام عن أبيه عن الحسن بن دينار عن الحصيب بن جحدر عن النضر وهو ابن شفي عن عن أبيه عن ثوبان . والحسن بن دينار والحصيب متهمان بالكذب ، فذكرت بدله عديث أنس المتقدم » .

قلت : وقد وجدت له شاهداً مرسلا جيداً أخرجه ابن المبارك في « الزهد » (1 / 7.7) أنبأ إسماعيل بن إبراهيم ثنا يونس عن الحسن مرفوعاً به .

التحذير من ترك كلمة الحق:

17۸ - (لا يمنعن رجلاً هيبة الناس أن يقول بحق إذا علمه [أو شهده أو سمعه]).

أخرجه الترمذي (٣ / ٣٠) وابن ماجه (٤٠٠٧) والحاكم (٤ /٥٠٦)

والطيالسي (٢١٥٦) وأحمد (٣/ ١٩ ، ٥٠ ، ٦١) وأبو يعلى (ق ٧٧ / ١) والطيالسي (ق ٧٧ / ١) من طريق على بن زيد ابن جدعان القرشي عن أبي نضرة عن أبي سعيد الحدري مرفوعاً به . وقال الترمذي :

« حديث حسن صحيح » . وقال الحاكم :

« على بن زيد لم محتج به الشيخان » . قال الذهبي :

« قلت : هو صالح الحديث » .

وأقول: الصواب فيه أن العلماء اختلفوا ، والأرجح أنه ضعيف وبه جزم الحافظ في « التقريب » ، ولكنه ضعف بسبب سوء الحفظ ، لا لتهمة في نفسه ، فمثله يحسن حديثه أو يصحح إذا توبع . وهذا الحديث لم يتفرد به عن أبي نضرة ، بل قد تابعه عليه جماعة :

الأول : أبوسلمة أنه سمع أبا نضرة به .

أخرجه أحمد (٣/٤٤) وابن عساكر (٢/٩١/٧) وسمى أبا سلمة سعيد بن زيد ، ولم أعرفه ، والظاهر أن هذه التسمية وهم من بعض رواته ، فإنى لم أجد فيمن يكنى بأبي سلمة أحداً بهذا الاسم ولا في «الكني» للدولابي ، فالأقرب أنه عباد بن منصور الناجي البصرى القاضي فإنه من هذه الطبقة ، ومن الرواة عنه شعبة بن الحجاج ، وهو الذي روى عنه الحديث ، فإذا صح هذا ، فالسند حسن بما قبله ، فإن عباداً هذا فيه ضعف من قبل حفظه أيضاً .

الثانى : المستمر بن الريان الإيادى ثنا أبو نضرة به .

أخرجه الطيالسي (٢١٥٨) وأحمد (٣/٣٤ – ٤٧) ، وأبو يعلى في «مسنده» (١/٨٣,٢/٧٨) .

والمستمر هذا ثقة من رجال مسلم ، وكذلك سائر الرواة ، فهو سند صحيح على شرط مسلم.

الثالث : التيمي ثنا أبو نضرة به إلا أنه قال :

« إذا رآه أو شهده أو سمعه . فقال أبو سعيد : وددت أنى لم أكن سمعته ، وقال أبو نضرة : وددت أنى لم أكن سمعته » .

أخرجه أحمد (٣/٣) : حدثنا محي عن التيمي به .

قلت : وهذا سند صحيح أيضاً على شرط مسلم ، والتيمى اسمه سليمان ابن طرخان وهو ثقة احتج به الشيخان .

الرابع : قتادة : سمعت أبا نضرة به . وزاد :

« فقال أبو سعيد الحدرى : فما زال بنا البلاء حتى قصرنا ، وإنا لنبلغ في الشر » .

أخرجه الطيالسي (١٢٥١) حدثنا شعبة عن قتادة به ، وأحمد (٩/٢٣) والبيهةي (٩/٢٠) من طريقين آخرين عن شعبة وفي رواية عنده (٨٤/٣) : ثنا يزيد ابن هارون أنا شعبة عن عمرو بن مرة عن أبي البختري عن رجل عن أبي سعيد الحدري مرفوعاً به . قال شعبة : فحدث هذا الحديث قتادة فقال : ما هذا ؟ غمرو بن مرة عن أبي البختري عن رجل عن أبي سعيد ! حدثني أبو نضرة به إلا أنه قال :

« إذا شهده أو علمه . قال أبو سعيل : فحملنى على (١) ذلك أنى ركبت إلى معاوية فملأت أذنيه ، ثم رجعت . قال شعبة : حدثنى هذا الحديث أربعة نفر عن أبى نضرة : قتادة وأبو سلمة [و] (٢) الحريرى ورجل آخر » .

قلت : وهذا سند صحيح أيضاً .

وللحديث طريق أخرى يرويه المعلى بن زياد القردوسي عن الحسن عن أبي سعيد به بلفظ:

« إذا رآه أو شهد ، فإنه لا يقرب من أجل ، ولا يباعد من رزق ، أو يقول بحق ، أو يذكر بعظيم » .

أخرجه أحمد (۸۷٫۵۰/۳) وأبو يعلى (۱/۸۸ – ۲) وصرح الحسن بالتحديث عنده ، فهو صحيح الإسناد .

ثم رواه أحمد (٧١/٣) من طريق على بن زيد عن الحسن عنه به . دون الزيادة . ورجال هذه الطريق ثقات لولا أن الحسن مدلس وقد عنعنه ، ومع ذلك فلا بأس مها في الشواهد .

⁽١)كذا الأصل ، ولعل حرف (على) زائد من بعض النساخ .

 ⁽۲) ساقط من الأصل : وإثباته ضروری وإلا كان النفر ثلاثة ، والجريری هو سعيد بن إياس
 وهو مكثر عن أبي نضرة .

والحديث أورده السيوطى فى «الحامع الكبير» من رواية أحمد وعبد بن حميد وأبى يعلى والطبرانى فى الكبير وابن حبان والبيهتى عن أبى سعيد، وابن النجار عن ابن عباس، وأورده (١/٢٩٣/١) عن أبى يعلى عن أبى سعيد بالزيادة:

« فانه لا يقرب من أجل ، ولا يبعد من رزق » .

ففاته أنها فى مسند أحمد كما ذكرنا ، كما فاته كون الحديث فى الترمذى وابن ماجه والمستدرك!

وفى الحديث: النهى المؤكد عن كمان الحق خوفاً من الناس ، أو طمعاً فى المعاش . فكل من كتمه مخافة إيذائهم إياه بنوع من أنواع الإيذاء كالضرب والشم ، وقطع الرزق ، أو مخافة عدم احترامهم إياه ، ونحو ذلك ، فهو داخل فى النهى ومخالف للنبى عليه ، وإذا كان هذا حال من يكتم الحق وهو يعلمه ، فكيف يكون حال من لا يكتنى بذلك بل يشهد بالباطل على المسلمين الأبرياء ويتهمهم فى دينهم وعقيدتهم مسايرة منه للرعاع ، أو مخافة أن يتهموه هو أيضاً بالباطل إذا لم يسايرهم على ضلالهم واتهامهم ؟! فاللهم ثبتنا على الحق ، وإذا أردت بعبادك فتنة فاقبضنا إليك غير مفتونين .

الخطبة الجذماء:

١٦٩ - (كل خطبة ليس فيها تشهد فهي كاليد الجذماء).

أخرجه أبو داود (٤٨٤١) وابن حبان (١٩٩٤) والبيهتي (٢٠٩/٣) وأحمه الخرجه أبو داود (١/٨/٢٥) وابن حبان (١/٨/٢٥) من طرق عن عبد الواحد بن زياد ثنا عاصم بن كليب عن أبيه عن أبي هريرة مرفوعاً .

ثم روى البيهتي عن أبي الفضل أحمد بن سلمة : سمعت مسلم بن الحجاج يقول : لم يرو هذا الحديث عن عاصم بن كليب إلا عبد الواحد ابن زياد ، فقلت له : حدثنا أبو هشام الرفاعي ثناابن فضيل عن عاصم به . فقال مسلم : « إنما تكلم يحيى بن معين في أبي هشام بهذا الذي رواه عن ابن فضيل » . قال البيهي :

« عبد الواحد بن زياد من الثقات الذين يقبل منهم ما تفردوا به » .

قلت : وهو ثقة ، فى حديثه عن الأعمش وحده مقال ، وقد احتج به الشيخان فليس هذا من روايته عن الأعمش فهو حجة ، وبقية رجال الإسناد ثقات ، فالسند صحيح .

على أن متابعة أبى هشام الرفاعى – واسمه محمد بن يزيد بن محمد الكوفى – لا بأس بها . فإن أبا هشام ، وإن ضعفه بعض الأئمة فليس من أجل تهمة فيه ، وقد أخرجه عنه الترمذى (٢٠٦/١) وقال :

« حديث حسن صحيح غريب » .

(فائدة) : قال المناوى في « فيض القدير » :

« وأراد بالتشهد هنا الشهادتين ، إطلاق الحزء على الكل ، كما فى التحيات . قال القاضى : أصل التشهد الإتيان بكلمة الشهادة ، وسمى التشهد تشهداً لتضمنه إياهما ، ثم اتسع فيه ، فاستعمل فى الثناء على الله تعالى والحمد له » .

قلت : وأنا أظن أن المراد بالتشهد في هذا الحديث إنما هو خطبة الحاجة التي كان رسول الله على يعلمها أصحابه : « إن الحمد لله نحمده ونستعينه ونستغفره ، ونعوذ بالله من شرور أنفسنا ومن سيئات أعمالنا ، من يهده الله فلا مضل له ، ومن يضلل فلا هادى له ، وأشهد أن لا إله إلا الله وحده لا شريك له ، وأشهد أن محمداً عبده ورسوله ».

و دليلي على ذلك حديث جابر بلفظ:

«كان رسول الله عَلَيْكُم يقوم فيخطب فيحمد الله ويثنى عليه بما هو أهله ويقول: من يهده الله فلا مضل له ، ومن يضلل فلا هادى له ، إن خير الحديث كتاب الله » الحديث .

وفى رواية عنه بلفظ:

« كان يقول فى خطبته بعد التشهد : إن أحسن الحديث كتاب الله . . » الحديث رواه أحمد وغيره .

فقد أشار في هذا اللفظ إلى أن ما في اللفظ الأول قبيل « إن خير الحديث . . . »

هو التشهد ، وهو وإن لم يذكر فيه صراحة فقد أشار إليه بقوله فيه : «فيحمد الله ويثنى عليه » وقد تبين في أحاديث أخرى في خطبة الحاجة أن الثناء عليه تعالى كان يتضمن الشهادتين ، ولذلك قلنا : إن التشهد في هذا الحديث إشارة إلى التشهد المذكور في خطبة الحاجة ، فهو يتفق مع اللفظ الثاني في حديث جابر في الإشارة إلى ذلك . وقد تكلمت عليه في «خطبة الحاجة» (ص ٣٢ طبع المكتب الإسلامي) ، فلير اجعه من شاء .

وقوله: «كاليد الحذماء» أى المقطوعة ، والحذم سرعة القطع ، يعني أن كل خطبة لم يؤت فيها بالحمد والثناء على الله فهي كاليد المقطوعة التي لا فائدة بها » مناوى .

قلت: ولعل هذا هو السبب أو على الأقل من أسباب عدم حصول الفائدة من كثير من الدروس والمحاضرات التي تلقى على الطلاب أنها لا تفتتح بالتشهد المذكور، مع حرص النبي على البالغ على تعليمه أصحابه إياه، كما شرحته في الرسالة المشار إليها. فلعل هذا الحديث يذكر الحطباء بتدارك ما فاتهم من إهمالهم لهذه السنة التي طالما نبهنا عليها في مقدمة هذه السلسلة وغيرها.

(تنبيه) عزا السيوطى فى «الحامع الصغير» الحديث إلى أبى داود فقط وزاد عليه فى «الكبير» العسكرى والحلية والبيهتى فى السنن، ففاته الترمذى وأحمد والحربي ولم أره فى فهرست «الحلية» للغمارى والله أعلم.

من أدب المحالسة والمحادثة:

۱۷۰ _ (إذا قلت للناس أنصتوا وهم يتكلمون ، فقد ألغيت على نفسك) .

رواه الإمام أحمد (٣١٨/٢): ثنا عبد الرزاق بن همام معمر عن همام عن أبي هريرة قال : قال رسول الله عليه على شرط الشيخين .

وقد أخرجاه فى الصحيحين من طريق سعيد بن المسيب عن أبى هريرة مرفوعاً بلفظ :

« إذا قلت لصاحبك أنصت يوم الحمعة والإمام يخطب فقد لغوت » .

وكذلك أخرجه مسلم وغيره من طرق أخرى عن أبى هريرة كما بينته فى « إرواء الغليل » (رقم ٦١٢).

والظاهر أن هذا حديث آخر يرويه همام – وهو ابن منبه أخو وهب – عن أبي هريرة ، غير الذي رواه سعيد ومن أشرنا إليه عن أبي هريرة . والله أعلم .

والحديث مما فات السيوطى فى « الحامع الكبير » ، فخذه فائدة عزيزة قد لا تجدها فى مكان آخر . والله الموفق .

(ألغيت) أى قلت اللغو وما لا يحسن من الكلام ، قال الراغب الأصبهاني في «المفردات »:

« اللغو من الكلام ما لا يعتد به ، وهو الذي يورد لا عن روية فكر ، فيجرى مجرى اللغا ، وهو صوت العصافير ، ونحوها من الطيور ، قال أبو عبيدة : لغو ولغا ، نحو عيب وعاب .

وأنشدهم : عن اللغات ورفث الكلم

يقال : لغيت تلغي ، نحو لقيت تلقي ، وقد يسمى كل كلام قبيح لغواً » .

قلت: وفى الحديث التحذير من الإخلال بأدب رفيع من آداب الحديث والمحالسة وهو أن لا يقطع على الناس كلامهم ، بل ينصت هو حتى ينتهى كلامهم ، وإن كان كبير القوم ، ثم يتكلم هو بدوره إن شاء ، فذلك أدعى إلى حصول الفائدة من الكلام المتبادل بين الطرفين ، لا سيما إذا كان فى بحث علمى شرعى ، وقد أخل – مع الأسف – بهذا الأدب أكثر المتباحثين ، فإليه نلفت أنظارهم ، أدبنا الله تعالى جميعاً بأدب نبيه ما الله على المتباحثين ، فإليه نلفت أنظارهم ، أدبنا الله تعالى جميعاً بأدب نبيه ما الله على المتباحثين ، فإليه نلفت أنظارهم ، أدبنا الله تعالى جميعاً بأدب نبيه عليه المناهم .

المصلى ، وحتى يقضى الصلاة ، فإذا قضى الصلاة قطع التكبير).

أخرجه ابن أبي شيبة في « المصنف » (٢/١/٢):

حدثنا يزيد بن هارون عن ابن أبي ذئب عن الزهرى :

« أن رسول الله عليقيم كان . . » الحديث . ومن هذا الوجه أخرجه المحاملي في «كتاب صلاة العيدين » (٢/١٤٢/٢).

قلت : وهذا إسناد صحيح لولا أنه مرسل لكن له شاهد موصول يتقوى به ، أخرجه البيهةي (٣/ ٢٧٩) من طريق عبدالله بن عمر عن نافع عن عبدالله بن عمر :

«أن رسول الله عَلِيَّةٍ كان يخرج فى العيدين مع الفضل بن عباس وعبد الله والعباس ، وعلى ، وجعفر ، والحسين ، وأسامة بن زيد ، وزيد بن حارثة ، وأيمن ابن أم أيمن رضى الله عنه، رافعاً صوته بالتهليل والتكبير ، فيأخذ طريق الحذائين حتى يأتى منزله ».

قلت : ورجاله كلهم ثقات رجال مسلم ، غير أن عبدالله بن عمر وهو العمرى المكبر ، قال الذهبي « صدوق في حفظه شيء » .

قلت : فثله مما يصلح للاستشهاد به ، لأن ضعفه لم يأت من تهمة فى نفسه ، بل من حفظه ، فضعفه يسير ، فهو شاهد قوى لمرسل الزهرى ، وبذلك يصير الحديث صحيحاً كما تقتضيه قواعد هذا العلم الشريف .

وللحديث طريق أخرى عن ابن عمر ، روى من طريق الزهرى أخبرنى سالم ابن عبدالله أن عبدالله بن عمر أخبره به . مثل المرسل .

غير أن إسناده إلى الزهرى واه جداً كما بينه فى « إرواء الغليل » (٦٤٣) فمثله لا يستشهد به ، فلذلك أعرضت عن إيراده هنا .

وقد صح من طريق نافع عن ابن عمر موقوفاً مثله . ولا منافاة بينه وبين المرفوع لاختلاف المخرج ، كما هو ظاهر ، فالحديث صحيح عندى مرفوعاً وموقوفاً . ولفظ الموقوف :

«كان يجهر بالتكبير يوم الفطر إذا غدا إلى المصلى حتى يخرج الإمام ، فيكبر بتكبيره ».

أخرجه الفريابي في «كتاب أحكام العيدين » (ق ١/١٢٩) بسند صحيح ، ورواه

وفى الحديث دليل على مشروعية ما جرى عليه عمل المسلمين من التكبير جهراً فى الطريق إلى المصلى ، وإن كان كثير منهم بدأوا يتساهلون مهذه السنة حتى كادت أن تصبح فى خبر كان ، وذلك لضعف الوازع الدينى منهم ، وخجلهم من الصدع بالسنة والحهر بها ، ومن المؤسف أن فيهم من يتولى إرشاد الناس وتعليمهم ، فكأن الإرشاد عندهم محصور بتعليم الناس ما يعلمون ! ، وأما ما هم بأمس الحاجة إلى معرفته ، فذلك مما لا يلتفتون إليه ، بل يعتبرون البحث فيه والتذكير به قولا وعملا من الأمور التافهة التي لا يحسن العناية بها عملا وتعليماً . فإنا لله وإنا إليه راجعون .

ومما يحسن التذكير به مهذه المناسبة ، أن الجهر بالتكبير هنا لا يشرع فيه الاجتماع عليه بصوت واحد كما يفعله البعض، وكذلك كل ذكر يشرع فيه رفع الصوت أو لا يشرع ، فلا يشرع فيه الاجتماع المذكور ، ومثله الأذان من الحماعة المعروف في دمشق به «أذان الحوق » ، وكثيراً ما يكون هذا الاجتماع سبباً لقطع الكلمة أو الحملة في مكان لا يجوز الوقف عنده ، مثل « لا إله» في تهليل فرض الصبح و المغرب كما سمعنا ذلك مراراً .

فلنكن فى حذر من ذلك ولنذكر دائماً قوله صلى الله عليه وآله وسلم: « وخير الهدى هدى محمد » .

تمنى الكافر الفداء من النار:

1۷۲ - (يقول الله لا هون أهل النار عذاباً [يوم القيامة]: [يا ابن آدم! كيف وجدت مضجعك؟ فيقول: شر مضجع، فيقال له:] لو كانت لك الدنيا وما فيها أكنت مفتدياً بها؟ فيقول: نعم، فيقول [كذبت] قد أردت منك أهون من هذا ، وأنت في صلب (وفي رواية : ظهر) آدم أن لا تشرك [بي شيئاً] ، [ولا أدخلك النار] ، فأبيت إلا الشرك ، فيؤمر به إلى النار]).

رواه البخارى (٣٣٣/٢ و ٤/ ٣٣٣/٢) ومسلم (١٣٤/٨ – ١٣٥) وأحمد (١٢٥ – ١٣٥) وأحمد (١٢٩/١٢٧/٣) وكذا أبو عوانة وابن حبان فى صحيحيهما كما فى «الحامع الكبير» (١/٩٥/٣) من طريق أبى عمران الجونى – والسياق له عند مسلم وقتادة ، وكلاهما عن أنس عن النبى عراقه .

وله طريق ثالث : عن ثابت عن أنس به نحوه .

عزاه الحافظ فی «الفتح» (٣٤٩/٦) لمسلم والنسائی ، ولم أره عند مسلم ، وأما النسائی ، فالظاهر أنه يعنی «السنن الكبرى» له والله أعلم .

قوله: (فيقول: كذبت) قال النووى:

« معناه لو رددناك إلى الدنيا لما افتديت لأنك سئلت أيسر من ذلك ، فأبيت ، فيكون من معنى قوله تعالى : (ولو ردوا لعادوا لما نهوا عنه ، وإنهم لكاذبون)، وبهذا يجتمع معنى هذا الحديث مع قوله تعالى : (لو أن لهم ما فى الأرض حميعاً ومثله معه لافتدوا به) .

قوله: (قد أردت منك) أى أحببت منك ، والإرادة فى الشرع تطلق ويراد بهامايعم الحير والشر والهدى والضلال كما فى قوله تعالى (ومن يرد الله أن يهديه يشرح صدره للإسلام ، ومن يرد أن يضله يجعل صدره ضيقاً حرجاً كأنما يصعد فى السهاء) . وهذه الإرادة لا تتخلف . وتطلق أحياناً ويراد بها ما يرادف الحب والرضا ، كما فى قوله تعالى (يريد الله بكم اليسر ، ولا يريد بكم العسر) ، وهذا المعنى هو المراد من قوله تعالى فى هذا الحديث (أردت منك) أى أحببت والإرادة بهذا المعنى قد تتخلف ، لأن الله تبارك وتعالى لا يجر أحداً على طاعته وإن كان خلقهم من أجلها (فمن شاء فليؤمن ، ومن شاء فليكفر) ، وعليه فقد يريد الله تبارك وتعالى من عبده ما لا يجبه منه ما لا يريده ، وهذه الإرادة يسميها ابن القيم رحمه الله تعالى بالإرادة منه . ويحب منه ما لا يريده ، وهذه الإرادة يسميها ابن القيم رحمه الله تعالى بالإرادة

الكونية أخذاً من قوله تعالى (إنما أمره إذا أراد شيئاً أن يقول له كن فيكون) ، ويسمى الإرادة الأخرى المرادفة للرضا بالإرادة الشرعية ، وهذا التقسيم ، من فهمه انحلت له كثير من مشكلات مسألة القضاء والقدر ، ونجا من فتنة القول بالحبر أو الاعتزال . وتفصيل ذلك فى الكتاب الحليل «شفاء العليل فى القضاء والقدر والحكمة والتعليل » لابن القيم رحمه الله تعالى .

قوله (وأنت في صلب آدم). قال القاضي عياض:

«يشير بذلك إلى قوله تعالى (وإذ أخذ ربك من بنى آدم من ظهورهم ذرياتهم) الآية ، فهذا الميثاق الذى أخذ عليهم فى صلب آدم ، فمن وفى به بعد وجوده فى الدنيا فهو مؤمن ، ومن لم يوف به فهو كافر ، فمراد الحديث : «أردت منك حين أخذت الميثاق ، فأبيت إذ أخر جتك إلى الدنيا إلا الشرك » . ذكره فى «الفتح » ي

الزوجة المؤذية ودعاء الحور العبن :

1۷۳ – (. لا تؤذى امرأة زوجها فى الدنيا إلا قالت زوجته من الحور العين : لا تؤذيه قاتلك الله ، فإنما هو عندك دخيل ، يوشك أن يفارقك إلينا).

أخرجه الترمذي (۲۰۸/۲ بشرح التحفة) وابن ماجه (۲٤١/٦) وأحمد (٧٤٢) وأبو عبدالله القطان في «حديثه عن الحسن بن عرفة » (١/١٤٥) والهيثم بن كليب في «مسنده» (١/١٦٧) وأبو العباس الأصم في «ميسين من الأمالي» (ق ١/١٦٧) وأبو العباس الأصم في «ميسين من الأمالي» (ق ١/١٧) وأبو نعيم في «صفة الحنة» (٢/١٤) (١) من طرق عن إسماعيل بن عياش عن محمد ابن سعد عن خالد بن معدان عن كثير بن مرة الحضر في عن معاذ بن جبل عن النبي مالية به . وقال الترمذي .

«حديث غريب ، لا نعرفه إلا من هذا الوجه ، ورواية إسماعيل بن عياش عن الشاميين أصلح ، وله عن أهل الحجاز والعراق مناكبر ».

⁽١) مخطوط في مكتبة «شيخ الإسلام » حكمت عارف في المدينة المنورة ، وهي نسخة تامة بخط حديث جميل ، وفي الظاهرية منه الجزء الثاني من أصل ثلاثة أو أكثر ، وهو ناقص من أو له .

قلت : وقد وثقه أحمد وابن معن والبخارى وغير هم فى روايته عن الشاميين وهذه منها ، فإن بحير بن سعد شامى ثقة وكذلك سائر الرواة فالسند صيح ، ولا أدرى لماذا اقتصر الترمذي على استعرابه ، ولم يحسنه على الأقل .

تم رأيت المنذرى في « الترغيب » (٧٨/٣) نقل عن الترمذي أنه قال فيه : « حديث حسن » .

قلت : وكذا في سخة بولاق من « الترمذي » (١/ ٢٢٠) ، وهذا أقل ما يمكن أن يقال فيه .

(دخیل) أى صیف و نزیل . یعنی هو كالضیف علیك ، وأنت لست بأهل ا ه حقیقة ، و إنما نحن أهله ، فیفار قك قریباً ، ویلحق بنا .

(يوشك) أي يقرب ، ويسرغ ، ويكاد .

في الحديث – كما ترى – إنذار للزوجات المؤذيات .

الصحة خبر من الغني:

174 – (لا بأس بالغنى لمن اتنى ، والصحة لمن اتنى خير من الغنى ، وطيب النفس من النعيم) .

أخرجه ابن ماجه (٢١٤١) والحاكم (٣/٢) وأحمد (٣/٢/٥) من طريق عبد الله بن سليان بن أبى سلمة أنه سمع معاذ بن عبدالله بن خبيب عن أبيه عن عمه قال:

« كنا فى مجلس ، فجاء النبى عَلِيْتُهُ وعلى رأسه أثر ماء ، فقال له بعضنا: نراك اليوم طيب النفس ، فقال : أجل ، والحمد لله ، ثم أفاض القوم فى ذكر الغنى ، فقال : » فذكره . وقال الحاكم :

« صحیح الإسناد ، والصحابی الذی لم یسم هو یسار بن عبدالله الجهنی » . ووافقه الذهبی .

قلت : وهو كما قالا ، فإن رجاله ثقات كلهم ، وقال البوصيرى فى الزوائد » : « إسناده صحيح ، ورجاله ثقات » .

الشرب قائماً:

١٧٥ - (لا يشرين أحد منكم قائماً) .

رواه مسلم (٦/ ١١٠ – ١١١) عن عمر بن حمزة أخبرنى أبو غطفان المرى أنه سمع أبا هريرة يقول : قال رسول الله ﷺ: : فذكر . وزاد :

« فمن نسى فليستقيء » .

قلت : وعمر هذا وإن احتج به مسلم فقد ضعفه أحمد وابن معن والنسائى وغيرهم، ولذلك قال الحافظ فى «التقريب» : «ضعيف»، فالحديث مهذه الزيادة ضعيف. لكن صح بلفظ آخر، ولذلك أوردته هنا بدونها، فقد رواه أبو زياد الطحان قال : سمعت أبا هريرة يقول، عن النبي عَلِيلَةٍ أنه رأى رجلا يشرب قائماً، فقال له : قه، قال : له ؟ قال : أيسرك أن يشرب معك الهر؟ قال : لا، قال : فإنه قد شرب معك من هو شر منه! الشيطان!!

أخرجه أحمد (۷۹۹۰) والدارمي (۱۲۱/۲) والطحاوي في « مشكل الآثار » (۱۹/۳) عن شعبة عن أبي زياد به .

وهذا سند صحيح رجاله ثقات رجال الشيخين غير أبي زياد هذا ، قال ابن معين ثقة . وقال أبو حاتم : «شيخ صالح الحديث » . كما في «الحرح والتعديل » (٣٧٣/٢/٤) ، فقول الذهبي فيه « لا يعرف » ، مما لا يعرج عليه ، بعد توثيق هذين الإمامين له .

وقد ورد الحديث بلفظ آخر وهو:

١٧٦ - (لو يعلم الذي يشرب وهو قائم ما في بطنه لاستقاء).

أخرجه أحمد (٧٧٩٦،٧٧٩٥) عن الزهري عن رجل ، وعن الأعمش عن أبي

صالح كلاهما عن أبى هريرة قال : قال رسول الله عَلَيْكُمْ ، ورواه الطحاوى في « مشكل الآثار » (۱۸/۳) عن الأعمش به وزاد :

« فبلغ على بن أبي طالب ، فقام فشرب قائماً » .

قلت : والإسناد الثانى صحيح رجالهرجال الشيخين، وفى السند الأول الرجل الذي لم يسم ، فإن كان غير الأعمش ، فهو تقوية للحديث ، وإن كان هو هو ، فلا يعله ، كما هو ظاهر ، وفى « مجمع الزوائد ، (٧٩/٥) :

« رواه أحمد باسنادين ، والبزار ، وأحد إسنادى أحمد رجاله رجال الصحيح » . وفي الحديث تلميح لطيف إلى النهى عن الشرب قائماً ، وقد جاء التصريح بذلك من حديث أنس رضى الله عنه وهو :

١٧٧ - (نهى (وفي لفظ: زجر) عن الشرب قائماً).

رواه مسلم (۱۱۰/۳) وأبو داود (رقم ۳۷۱۷) والترمذي (۱۱۱/۳) والدارمي رواه مسلم (۱۱۱/۳) وابن ماجه (۳۳۸/۲) والطحاوي في «شرح المعاني » (۲۰/۲ – ۱۲۱) وابن ماجه (۱۸/۳) والطيالسي (۲۳۲/۲) وأحمد (۱۱۸/۳ وأحمد (۲۸۱۸/۳) وأحمد (۲۸۱۸/۳) وأحمد (۲۸۱۸/۳) وأبو يعلي (۲۸۱۸/۱۵۸/۲) وأبو يعلي (۲۸۱۸/۱۵۸/۲) وزاد وزاد الضياء » في « المختارة » (۲/۲۰۵) من طريق قتادة عن أنس مرفوعاً ، وزاد الأخيران : « والأكل قائماً » . وفي إسنادهما مطر الوراق ، ضعيف ، وقد خولف ، فني رواية مسلم وغيره :

« قال قتادة : فقلنا : فالأكل ؟ فقال : ذاك أشر وأخبث » .

قلت : فروايتهما مدرجة . ولقتادة فيه إسنادان آخران :

فرواه عن أبى عيسى الأسوارى عن أبى سعيد الحدرى ، باللفظ الثانى . أخرجه مسلم والطحاوى .

ثم رواه عن أبي مسلم الحذمي عن الحارود بن العلاء رضي الله عنه . أخرجه الطحاوي والترمذي وقال :

(حديث حسن غريب)) .

و له شاهد من حديث أبي هريرة مثله .

أخرجه أحمد (٣٢٧/٢) والطحاوي وسنده صحيح.

وله شاهد آخر من حديث جابر نحوه . أخرجه أبو عروبة الحرانى فى «حديث الحزريين » (١/٥١) بسند صحيح .

وظاهر النهى فى هذه الأحاديث يفيد تحريم الشرب قائماً بلا عذر ، وقد جاءت أحاديث كثيرة أن النبى عليه شرب قائماً ، فاختلف العلماء فى التوفيق بينها ، والحمهور عن النهى للتنزيه ، والأمر بالاستقاء الاستحباب . وخالفهم ابن حزم فنهب إلى التحريم ، ولعل هذا هو الأقرب للصواب ، فإن القول بالتنزيه لا يساعد عليه لفظ « زجر » ، ولا الأمر بالاستقاء ، لأنه – أعنى الاستقاء فيه مشقة شديدة على الإنسان ، وما أعلم أن فى الشريعة مثل هذا التكليف كجزاء لمن تساهل بأمر مستحب ! وكذلك قوله « قد شرب معك الشيطان » فيه تنفير عن الشرب قائماً ، وما إخال ذلك يقال فى ترك مستحب .

وأحاديث الشرب قائماً بمكن أن تحمل على العذر كضيق المكان ، أو كون القربة معلقة ، وفي بعض الأحاديث الإشارة إلى ذلك . والله أعلم .

تعليم المرأة الكتابة:

1۷۸ - (ارقیه ، وعلمیها حفصة ، كما علمتیها الكتاب وفي روایة الكتابة).

أخرجه الحاكم (٤/٥ - ٥٧) من طريق إبراهيم بن سعد عن صالح بن كيسان ثنا إسماعيل بن محمد بن سعد أن أبا بكر بن سليان بن أبى حثمة القرشي حدثه أن رجلا من الأنصار خرجت به نملة ، فدل أن الشفاء بنت عبدالله ترقى من النملة ، فجاءها ، فسألها أن ترقيه ، فقالت : والله ما رقيت منذ أسلمت ، فذهب الأنصارى إلى رسول الله على أخبره بالذى قالت الشفاء ، فدعا رسول الله على الشفاء ، فقال : فذكر الحديث وقال :

« صحيح على شرط الشيخين » ووافقه الذهبي .

قلت : وقد تابع إبراهيم بن سعد عبد العزيز بن عمر بن عبدالعزيز ، ولكنه خالفه في السند والمتن .

أما السند فقال : عن صالح بن كيسان عن أبى بكر بن عبد الرحمن ابن سلمان ابن أبي حتمة عن الشفاء بنت عبدالله .

فأسقط منه إسماعيل بن محمد بن سعد .

وأما المتن فرواه بلفظ:

« دخل علينا النبي عَلِيْتُهُ وأنا عند حفصة ، فقال لى : ألا تعلمين هذه رقية النملة ، كما علمتها الكتابة ؟ » .

فلم يذكر فيه عرضها الرقية عليه عَلِيَّةٍ وأمره إياها بالرقية ، وستعلم أهمية ذلك في مهم الحديث على الوجه الصحيح قريباً إن شاء الله تعالى ؟ .

أخرجه أحمد (٣٧٢/٦) وأبو داود (٢/٤٢) والطحاوى فى «شرح معانى الآثار » (٣٨٨/٢) والنسائى أيضاً كما فى « الفتاوى الحديثية » (١) للسخاوى (٢/٨١) و « نيل الأوطار » للشوكانى (١٧٦/٨) .

والرواية الأولى أصح لوجهين:

الأول: أن إبراهيم بن سعد أحفظ من مخالفه عبد العزيز بن عمر. فإنهما وإن كان الشيخان قد احتجا بهما ، فإن الأول قال فيه الحافظ في « التقريب»: « ثقة حجة: تكلم فيه بلا قادح ». وأما الآخر ، فقال فيه: « صدوق يخطىء » ، ولهذا أورده الذهبي في « الميزان » وفي « الضعفاء » ، ولم يورد الأول.

الثانى : أن إبراهيم معه زيادة فى السند والمتن ، وزيادة الثقة مقبولة كما هو معروف .

⁽١) مخطوط محفوظ في مكتبة «شيخ الإسلام» في المدينة المنورة. هذا وإطلاق العزو النسائي يوهم أنه في سننه الصغرى ، وليس فيه ، فلعله في « الكبرى » له ، أو في « عمل اليوم والليلة » .

وقد تابعه فى الحملة محمد بن المنكدر عن أبى بكر بن سليان به مختصراً. لكنه خالفه فى إسناده فقال :

« عن حفصة أن النبي عَرَاقِيةٍ دخل عليها ، وعندها امرأة يقال لها شفاء ترقى من النملة ، فقال النبي عَرَاقِيةٍ : علميها حفصة » .

فجعل الحديث من مسند حفصة لا الشفاء.

أخرجه أحمد (٢/٢٨) والطحاوى والحاكم (٤١٤/٤) وأبو نعيم فى «الطب» (٢/٢٨/٢) عن سفيان عن ابن المنكدر . وقال الحاكم :

صحيح الإسناد . ووافقه الذهبي .

قلت : وهو كما قالا أيضاً ، والحلاف المذكور لا يضر إن شاء الله تعالى ، لأن من الممكن أن تكون حفصة حدثت به كما حدثت به الشفاء ، فإن القصة وقعت بحضورهما ، ثم رواه أبو بكر بن سليمان تارة عن هذه ، وتارة عن هذه ، لكن ذكر السخاوى أنه اختلف على سفيان في وصله ، وإرساله .

قلت : وهذا لا يضر أيضاً ، فقد رواه عنه موصولا كما أوردناه حماعة من الثقات عند الحاكم ، وغير هم عند غيره فلا عبرة بمخالفة من خالفهم .

و تابعه أيضاً كريب بن سلمان الكندي قال:

«أخذ بيدى على بن الحسين بن على رصى الله عنهم حتى انطلق بى إلى رجل من قريش أحد بنى زهرة يقال له : ابن أبى حشمة ، وهو يصلى قريباً منه ، حتى فرغ ابن أبى حشمة من صلاته ، ثم أقبل علينا بوجهه ، فقال له على بن الحسين : الحديث الذى ذكرت عن أمك فى شأن الرقية ؟ فقال : نعم : حدثتنى أمى (١) أنها كانت ترقى برقية فى الحاهلية فلما أن جاء الإسلام قالت : لا أرقى حتى أستأمر رسول الله عن برقية فقال النبى «ارقى ما لم يكن شرك بالله عز وجل ».

أخرجه ابن حبان (١٤١٤) والحاكم (٥٧/٤) من طريق الجراح بن الضحاك الكندى عن كريب به . وعلقه ابن منده من هذا الوجه .

⁽١) يعنى جدته ، وهي الشفاء ذابها .

وكريبهذا أورده ابن أبى حاتم فى الحرح والتعديل » (١٦٩/٢/٣) لكنه (سمى أباه سليما ، ولم يذكر فيه جرحاً ولا تعديلا .

ثم رواه الحاكم وابن منده في «المعرفة» (٢/٣٣٢/٢) من طريق عنمان بن عمر ابن عثمان بن سليان بن عثمان بن سليان بن عثمان بن سليان بن الله عن أمه الشفاء بنت عبد الله أنها كانت ترقى برقى الحاهلية ، وأنها لما هاجرت الله النبي عليه قدمت عليه فقالت : يا رسول الله إنى كنت أرقى برقى في الحاهلية ، وكانت منها رقية فقد رأيت أن أعرضها عليك ، فقال أعرضيها ، فعرضتها عليه ، وكانت منها رقية النملة ، فقال أرقى بها وعلميها حفصة : بسم الله ، صلوب ، حين يعود من أفواهها ولا تضر أحداً ، اللهم اكشف الباس ، رب الناس ، قال : ترقى بها على عود كركم سبع مرات ، وتضعه مكاناً نظيفاً ، ثم تدلكه على حجر ، وتطليه على النملة .

سكت عليه الحاكم. وقال الذهبي:

« سئل ابن معين عن عثمان فلم يعرفه » .

يعني عنمان بن عمر ، وقال ابن عدى : « مجهول » .

قلت : وهذه الطريق مع ضعفها وكذا التي قبلها ، فلا بأس بهما في المتابعات .

غريب الحديث:

(نملة) هي هنا قروح تخرج في الجنب .

(رقية النملة) قال الشوكاني في تفسير ها :

« هى كلام كانت نساء العرب تستعمله ، يعلم كل من سمعه أنه كلام لا يضر ولا ينفع ، ورقية النملة التى كانت تعرف بينهن أن يقال للعروس: تحتفل وتختضب، وتكتحل ، وكل شيء يفتعل ، غير أن لا تعصى الرجل » .

« فأراد علي بهذا المقال تأنيب حفصة والتأديب لها تعريضاً ، لأنه ألتى إليها سراً فأفشته على ما شهد به التنزيل فى قوله تعالى (وإذ أسر النبى إلى بعض أزواجه حديثاً) الآية » .

وليت شعرى ما علاقة الحديث بالتأنيب لإفشاء السر ، وهو يقول « كإعلمتها : الكتاب » فهل يصح تشبيه تعليم رقية لا فائدة منها بتعليم الكتابة ؟! وأيضاً فالحديث صريح في أمره على الشفاء بترقية الرجل الأنصارى من النملة وأمره إياها بأن تعلمها لحفصة ، فهل يعقل بأن يأمر على أله كما قال كلام لا يضر ولا ينفع ، فالنبي على الله أسمى بدون أى سند ، وهو بلا شك كها قال كلام لا يضر ولا ينفع ، فالنبي على التأنيب المزعوم ، فإن لفظ الحاكم هذا الذي صدرنا به هذا البحث لا محتمله على التأنيب المزعوم ، فإن لفظ الحاكم هذا الذي صدرنا به هذا البحث لا محتمله وكأنه لذلك صدر ابن الأثير في «النهاية » تفسير الشوكاني المذكور له (رقية النملة) وعنه نقله الشوكاني ، صدره بقوله « قيل » مشيراً بذلك إلى ضعف ذلك التفسير وما بناه عليه من تأويل قوله « ألا تعلمين ... »!

(کرکم) هو الزعفران ، وقیل العصفر ، وقیل شجر کالورس ، وهو فارسی معرب .

(صلوب) كذا ولم أعرف له معنى ، ولعله _ إن سلم من التحريف _ لفظ عبرى . والله أعلم .

من فوائد الحديث:

وفي الحديث فوائد كثيرة أهمها اثنتان:

الأولى : مشروعية ترقية المرء لغيره بما لا شرك فيه من الرقى ، نخلاف طلب الرقية من غيره فهو مكروه لحديث « سبقك بها عكاشة » وهو معروف مشهور .

والأخرى : مشروعية تعليم المرأة الكتابة . ومن أبواب البخارى فى « الأدب المفرد » (رقم ١١١٨) : « باب الكتابة إلى النساء وجوابهن » . ثم روى بسنده الصحيح عن موسى بن عبد الله قال :

« حدثتنا عائشة بنت طلحة قالت : قلت لعائشة – وأنا فى حجرها ، وكان الناس يأتونها من كل مصر ، فكان الشيوخ ينتابون لمكانى منها ، وكان الشباب يتأخونى فهدون إلى ، ويكتبون إلى من الأمصار ، فأقول لعائشة – يا خالة هذا

كتاب فلان وهديته في فتقول لى عائشة :أى بنية ! فأجيبيه وأثيبيه ، فإن لم يكن عندك ثواب أعطيتك ، قالت : فتعطيني » .

قلت : وموسى هذا هو ابن عبد الله بن إسحق به طلحة القرشى ، روى عن جماعة من التابعين ، وعنه ثقتان ، ذكره ابن أبى حاتم فى « الجرح والتعديل » (٤ / ١ / ١٥٠) ومن قبله البخارى فى « التاريخ الكبير » (٤ / ٢٨٧) ولم يذكرا فيه جرحاً ولا تعديلا ، وقد ذكره ابن حبان فى « الثقات » ، وقال الحافظ فى « التقريب » : « مقبول » . يعنى عند المتابعة ، وإلا فهو لين الحديث .

وقال المحد ابن تيمية فى « منتقى الأخبار » عقب الحديث : « وهو دليل على جواز تعلم النساء الكتابة » .

وتبعه على ذلك الشيخ عبد الرحمن بن محمود البعلبكي الحنبلي في « المطلع » (ق ١٠٧ / ١) ، ثم الشوكاني في « شرحه » (٨ / ١٧٧) وقال :

« وأما حديث « لا تعلموهن الكتابة ، ولا تسكنوهن الغرف ، وعلموهن سورة النور » (١) ، فالنهى عن تعليم الكتابة في هذا الحديث محمول على من يخشى من تعليمها الفساد » .

قلت : وهذا الكلام مردود من وجهين :

الأول: أن الجمع الذي ذكره يشعر أن حديث النهي صحيح ، وإلا لما تكلف التوفيق بينه وبين هذا الحديث الصحيح . وليس كذلك ، فإن حديث النهي موضوع كما قال الذهبي . وطرقه كلها واهية جداً ، وبيان ذلك في «سلسلة الأحاديث الضعيفة » رقم (٢٠١٧) ، فإذا كان كذلك فلا حاجة للحمع المذكور ، ونحو صنيع الشوكاني هذا قول السخاوي في هذا الحديث الصحيح « أنه أصح من حديث النهي » ! فإنه يوهم أن حديث النهي صحيح أيضاً .

والآخر : لو كان المراد من حديث النهى من يخشى عليها الفساد من التعليم لم يكن هناك فائدة من تخصيص النساء بالنهى ، لأن الحشية لا تختص بهن ، فكم من رجل كانت الكتابة عليه ضرراً فى دينه وخلقه ، أفينهى الرجال أيضاً أن يعلموا

⁽١) راجع الفوائد المجموعة للشوكاني . حديث ٣٥٤ – ٢٧ ، ص ١٢٩ .

الكتابة ؟! بل وعن تعلم القراءة أيضاً لأنها مثل الكنابة من حيث الحشية!

والحق أن الكتابة والقراءة نعمة من نعم الله تبارك وتعالى على البشر كما يشير إلى ذلك قوله عز وجل (اقرأ باسم ربك الذى خلق * خلق الإنسان من علق * اقرأ وربك الأكرم * الذى علم بالقلم) ، وهى كسائر النعم التى امتن الله بها عليهم ، وأراد منهم استعالها في طاعته ، فإذا وجد فيهم من يستعملها في غير مرضاته ، فليس ذلك بالذى يخرجها عن كونها نعمة من نعمه ، كنعمة البصر والسمع والكلام وغيرها ، فكذلك الكتابة والقراءة ، فلا ينبغى للآباء أن يحرموا بناتهم من تعلمها شريطة العناية بتربيتهن على الأخلاق الإسلامية ، كما هو الواجب عليهم بالنسبة لأولادهم الذكور أيضاً ، فلا فرق في هذا بين الذكور والإناث .

والأصل فى ذلك أن كل ما يجب للذكور وجب للإناث ، وما يجوز لهم جاز لهن ولا فرق ، كما يشير إلى ذلك قوله عليه عليه : « إنما النساء شقائق الرجال » ، رواه الدارمى وغيره ، فلا يجوز التفريق إلا بنص يدل عليه ، وهو مفقود فيما نحن فيه ، بل النص على خلافه ، وعلى وفق الأصل ، وهو هذا الحديث الصحيح ، فتشبث به ولا ترض به بديلا ، ولا تصغ إلى من قال :

ما للنساء وللكتابة والعمالة والحطابه المساء وللكتابة والحطابه المساء النا ولهن منا أن يبتن على جنابه ا

فإن فيه هضماً لحق النساء وتحقيراً لهن ، وهن كها عرفت شقائق الرجال . نسأل الله تعالى أن يرزقنا الإنصاف والاعتدال في الأمور كلها (١)

١٧٩ - (لا طاعة لأحد في معصية الله تبارك وتعالى).

رواه أحمد (٥ / ٦٦) عن عبد الله بن الصامت قال :

« أراد زياد أن يبعث عمران بن حصين على خراسان ، فأبي عليهم ، فقال له أصحابه : أتركت خراسان أن تكون عليها ؟ قال : فقال إنى والله ما يسرني أن أصلي

⁽١) انظر « رسالة عقود الجمان في جواز تعليم الكتابة للنسوان » طبع المكتب الإسلامي .

بحرها وتصلون ببردها وإنى أخاف إذا كنت فى نحور العدو أن يأتينى كتاب من زياد ، فإن أنا مضيت هلكت ، وإن رجعت ضربت عنهى ، قال : فأراد الحكم ابن عمرو الغفارى عليها ، قال : فانقاد لأمره ، قال : فقال عمران : ألا أحد يدعو لى الحكم ؟ قال : فانطلق الرسول ، قال : فأقبل الحكم إليه ، قال : فدخل عليه ، قال : فقال عمران للحكم ، أسمعت رسول الله عراق يقول : (فذكره) قال : نعم ، قال عمران : لله الحمد أو الله أكبر » .

قلت : وإسناده صحيح على شرط مسلم ، وقواه الحافظ فى « الفتح » (۱۰۹/۱۳) وروى الطبر انى فى « الكبير » (۱ / ۱۰۵ / ۲) المرفوع منه فقط بهذا اللفظ . وله طريق أخرى عند الطيالسي (۸۵٦) وأحمد (٤ / ۲۳۲ و ٥ ، ٦٦) والطبر انى (۱۰۵ / ۱) من طرق عن محمد قال :

« جاء رجل إلى عمران بن حصين ونحن عنده ، فقال : استعمل الحكم بن عمرو الغفارى على خراسان ، فتمناه حتى قال له رجل من القوم ألا ندعو لك ؟ فقال له : لا ، ثم قام عمران ، فلقيه بين الناس فقال عمران : إنك قد وليت أمراً من أمر المسلمين عظيا ، ثم أمره ونهاه ووعظه ، ثم قال : هل تذكر يوم قال رسول الله ما الله عليه الله عليه الله ما الحكم : نعم ، قال عمران : الله أكبر » .

وفي رواية لأحمد عن محمد :

« أُنبئت أَن عمران بن حصين قال للحكم الغفارى – وكلاهما من أصحاب رسول الله مِلْقِيْمٍ : لا طاعة فى معصية الله تبارك وتعالى ؟ قال : نعم ، قال : الله أكبر ، الله أكبر » .

ورجاله ثقات رجال الشيخين لكنه منقطع بين محمد وهو ابن سيرين وبين عمران كها هو صريح الرواية الثانية .

ثم أخرجه أحمد والطبراني والحاكم (٣ / ٣٪) من طريقين عن الحسن : « أن زياداً استعمل الحكم الغفاري على جيش فأتاه عمران بن حصين فلقيه بين الناس ، فقال : أتدرى لم جئتك ؟ فقال له : لم ؟ قال : هل تذكر قول رسول الله ﷺ للرجل الذي قال أميره: قع في النار! [فقام الرجل ليقع فيها] فأدرك فاحتبس ، فأخبر بذلك النبي ﷺ فقال: لو وقع فيها للدخلا النار جميعاً ، لا طاعة في معصية الله تبارك وتعالى؟ قال: إنما أردت أن أذكرك هذا الحديث » وقال الحاكم:

« صحيح الإسناد » . ووافقه الذهبي .

قلت : وهو كما قالا إن كان الحسن – وهو البصرى – سمعه من عمران فقد كان مدلساً ، وقال الهيثمي في « المجمع » (٥ / ٢٢٦) بعد أن ساقه من طريق عبد الله بن الصامت ، وطريق الحسن هذه :

« رواه أحمد بألفاظ ، والطبرانى باختصار ، وفى بعض طرقه لا طاعة لمخلوق فى معصية الحالق ، (١) ورجال أحمد رجال الصحيح » .

وللمرفوع منه طريق أخرى مختصراً بلفظ :

١٨٠ _ (لا طاعة في معصية الله تبارك وتعالى) .

أخرجه أحمد (٤ / ٤٢٦ ، ٤٢٧) وكذا الطيالسي (٥٥٠) عن قتادة قال : سمعت أبا مراية العجيلي قال سمعت عمر ان بن حصين يحدث عن النبي عليقة أنه قال : فذكره .

قلت : ورجاله ثقات رجال الشيخين غير أبى مراية هذا ذكره ابن حبان في « الثقات » .

وأورده الهيثمي (٥ / ٢٢٦) بهذا اللفظ من حديث عمر ان والحكم ابن عمرو معاً وقال :

« رواه البزار والطبراني في « الكبير » و « الأوسط » ورجال البزار رجال الصحيح ».

⁽١) هذا اللفظ لا يوجد في معجم الحكم عند الطبر انى – فالظاهر أنه في معجم عمر ان منه، وهذا المعجم لم نقف عليه .

وأورده السيوطى فى « الجامع الكبير » (٣/ ١٣ / ١) بلفظ الطبرانى من رواية أحمد وابن جرير وابن خزيمة والطبرانى فى الكبير وابن قانع عن عمران ابن حصين والحكم بن عمرو الغفارى معاً وأبى نعيم فى « معجمه » والحطيب عن أنس ، والشيرازى فى « الألقاب » عن جابر ، والطبرانى فى « الكبير » عن النواس ابن سمعان .

قلت: وفي هذا التخريج ما لا يخيى من التساهل ، فقد علمت أن اللفظ ليس عند أحمد والحاكم ، وإنما هو عند الطبراني فقط كها أفاده الهيشمى ، ولا أدرى هل هو عند سائر من عزاه إليهم بهذا اللفظ أم بنحوه . وأكثر من ذلك تسامحاً ما فعله في الجامع الصغير ، فقد أورده فيه باللفظ المذكور من رواية أحمد والحاكم فقط ! وهذا خطأ واضح ، وكأن منشأه أنه لما وجد الحديث في « الجامع الكبير » مهذا اللفظ معزواً للحماعة الذين سبق ذكرهم نسى أنه كان تسامح في عزوه إليهم جميعاً وأن اللفظ إنما هو لأحدهم وهو الطبراني ، فلما اختصر التخريج في « الجامع الصغير » اقتصر فيه على أحمد والحاكم في العزو فنتج من ذلك هذا الحطأ. والعصمة لله وحده .

وللحديث شاهد من حديث على وفيه تفصيل قصة الأمير الذي أمر جنده بدخول النار ، وهو :

ا ۱۸۱ - (لا طاعة [لبشر] في معصية الله ، إنما الطاعة في المعروف) .

أخرجهالبخاری (۱۳ / ۲۰۳ – فتح) ومسلم (۲/ ۱۵) وأبو داود (۲۲۲۵) والنسائی (۲/۷۲) والطیالسی (۱۰۹) وأحمد (۱ / ۹۶) عن علی .

« أن رسول الله عَلِيَّةِ بعث جيشاً ، وأمر عليهم رجلا فأوقد ناراً ، وقال : ادخلوها ، فأراد ناس أن يدخلوها ، وقال الآخرون : إنا قد فررنا منها ، فذكر ذلك لرسول الله عَلِيَّةٍ فقال للذين أرادوا أن يدخلوها : لو دخلتموها لم تزالوا فيها إلى يوم القيامة ، وقال للآخرين قولا حسناً ، وقال » فذكره . والزيادة للطيالسي والسياق لمسلم .

« بعث رسول الله على الله على الله على الله على الله على الله ويطيعوا ، فأغضبوه إلى شيء ، فقال : اجمعوا لى حطباً ، فجمعوا له ، ثم قال : أم يأمركم رسول الله على أن تسمعوا لى وتطيعوا ؟ قالوا : بلى ، قال : فادخلوها ! قال : فنظر بعضهم إلى بعض فقالوا لى وتطيعوا ؟ قالوا : بلى ، قال : فادخلوها ! قال : فنظر بعضهم إلى بعض فقالوا (وفى رواية : فقال لهم شاب) إنما فررنا إلى رسول الله على من النار (فلا تعجلوا حتى تلقوا النبي على النبي على أن تدخلوها فادخلوها) فكانوا كذلك ، وسكن غضبه وطفئت النار ، فلما رجعوا ذكروا ذلك للنبي على قال : لو وسكن غضبه وطفئت النار ، فلما رجعوا ذكروا ذلك للنبي على قال : لو دخلوها ما خرجوا منها ، إنما الطاعة في المعروف » .

أخرجه البخاری (۸/ ٤٧ و ۱۳ / ۱۰۹) ومسلم (۱٦/٦) وأحمد (١٢/١) و ۱۳٤) والرواية الأخرى مع الزيادة هي له في رراية .

وفى الحديث فوائد كثيرة أهمها أنه لا يجوز إطاعة أحد فى معصية الله تبارك وتعالى ، سواء فى ذلك الأمراء والعلماء والمشايخ . ومنه يعلم ضلال طوائف من الناس :

الأولى: بعض المتصوفة الذين يطيعون شيوخهم ولو أمروهم بمعصية ظاهرة بحجة أنها في الحقيقة ليست بمعصية ، وأن الشيخ يرى مالا يرى المريد ، وأعرف شيخاً من هؤلاء نصب نفسه مرشداً قص على أتباعه في بعض دروسه في المسجد قصة خلاصتها أن أحد مشايخ الصوفية أمر ليلة أحد مريديه بأن يذهب إلى أبيه فيقتله على فراشه بجانب زوجته ، فلما قتله ، عاد إلى شيخه مسروراً لتنفيذ أمر الشيخ ! فنظر إليه الشيخ وقال : أنظن أنك قتلت أباك حقيقة ؟ إنما هو صاحب أمك ! وأما أبوك فهو غائب ! ثم بني على هذه القصة حكما شرعياً بزعمه فقال أمل : إن الشيخ إذا أمر مريديه يحكم مخالف للشرع في الظاهر إن على المريد أن يطيعه في ذلك ، قال : ألا ترون إلى هذا الشيخ أنه في الظاهر أمر الولد بقتل والده ، وهو يستحق القتل شرعاً ! ولكنه في الحقيقة إنما أمره بقتل الزاني بوالدة الولد ، وهو يستحق القتل شرعاً !

أولا : أن تنفيذ الحد ليس من حق الشيخ مهما كان شأنه ، وإنما هو من حق الأمر أو الوالى .

ثانياً : إنه لو كان له ذلك فلماذا نفذ الحد بالرجل دون المرأة وهما فى ذلك سواء؟ ثالثاً : إن الزانى المحصن حكمه شرعاً القتل رجماً ، وليس القتل بغير الرجم .

ومن ذلك يتبين أن ذلك الشيخ قد خالف الشرع من وجوه ، وكذلك شأن ذلك المرشد الذي بني على القصة ما بني من وجوب إطاعة الشيخ ولو خالف الشرع ظاهراً ، حتى لقد قال لهم : إذا رأيتم الشيخ على عنقه الصليب فلا بجوز لكم أن تنكروا عليه ! ومع وضوح بطلان مثل هذا الكلام ، رمخالفته للشرع والعقل معا نجد في الناس من ينطلي عليه كلامه وفيهم بعض الشباب المثقف . ولقد جرت بيني وبين أحدهم مناقشة حول تلك القصة وكان قد سمعها من ذلك المرشد وما بني عليها من حكم ، ولكن لم تجد المناقشة معه شيئاً وظل مؤمناً بالقصة لأنها من باب الكرامات في زعمه ، قال : وأنتم تنكرون الكرامة. ولما قلت له : لو أمرك شيخك بقتل والدك فهل تفعل ؟ فقال : إنني لم أصل بعد إلى هذه المنزلة !! فتباً لإرشاد يؤدي إلى من يصف دين هؤلاء بأنه أفيون الشعوب ؟

الطائفة الثانية : وهم المقلدة الذين يؤثرون اتباع كلام المذهب على كلام النبي على الله النبي مع وضوح ما يؤخذ منه ، فإذا قيل لأحدهم مثلا : لا تصل سنة الفجر بعد أن أقيمت الصلاة لنهى النبي عراقي عن ذلك صراحة لم يطع ، وقال المذهب : يجيز ذلك ، وإذا قيل له : إن نكاح التحليل باطل لأن النبي عراقي لعن فاعله ، يجيز ذلك بقوله: لا : بل هو جائز في المذهب الفلاني ! وهكذا إلى مثات المسائل ، ولهذا ذهب كثير من المحققين إلى أن أمثال هؤلاء المقلدين ينطبق عليهم قول الله تبارك وتعالى في النصارى (اتخذوا أحبارهم ورهبانهم أرباباً من دون الله) كما بين ذلك الفخر الرازى في « تفسيره » .

الطائفة الثالثة : وهم الذين يطيعون ولاة الأمور فيما يشرعونه للناس من نظم وقرارات مخالفة للشرع كالشيوعية وما شابهها وشرهم من يحاول أن يظهر أن ذلك

موافق للشرع غير مخالف له . وهذه مصيبة شملت كثيراً ممن يدعى العلم والإصلاح في هذا الزمان ، حتى اغتر بذلك كثير من العوام ، فصح فيهم وفي متبوعيهم الآية السابقة « اتخذوا أحبارهم ورهبانهم أرباباً من دون الله » ، نسأل الله الحماية والسلامة .

من آداب زيارة الإخوان:

۱۸۲ – (إذا زار أُحدكم أُخاه فجلس عنده ، فلا يقومن حتى يستأذنه) .

رواه أبو الشيخ في « تاريخ أصبهان » (١١٣) : ثنا إسحق بن محمد ابن حكيم قال ، ثنا يحيى بن واقد قال : ثنا أبى غنية قال : ثنا أبى قال ، ثنا جبلة بن سحيم عن ابن عمر قال : قال النبي عمرية : فذكره .

قلت : وهذا سند صحیح ، رجاله کلهم ثقات معرفون .

أما جبلة بن سميم فهو ثقة أخرج له البخارى في « الأدب المفرد » .

وابن أبى غنية فهو يحيى بن عبد الملك بن حميد بن أبى غنية ، فهو ثقة من رجال الشيخين ، وكذا أبوه عبد الملك .

وأما يحيي بن واقد ، فترجمه أبو الشيخ فقال :

« كان رأساً فى النحو والعربية ، كثير الحديث . وقال إبراهيم بن أرومة : يحيى من الثقات ، وذكر أن مولده « سنة خمس وستين ، خلافة المهدى . ومن حسان حديثه . . » .

قلت : ثم ساق له ثلاثة أحاديث هذا أولها .

وأما إسحاق بن محمد بن حكيم ، فهو إسحاق بن محمد بن إبراهيم بن حكيم قال أبو الشيخ (٢٦٧) :

« شيخ صدوق من أهل الأدب والمعرفة بالحديث ، عنده كتب أبي عبيدة

وعبد الرزاق .. كثير الحديث . وكان صدوقاً ثقة ، لا يحدث إلا من كتابه . توفى سنة اثنتي عشرة وثلاثمائة » .

قلت : ومن العجائب أن هذا الحديث مما فات السيوطى فى « الجامع الكبير » فلم يورده فيه ، بينها هو ذكره فى « الجامع الصغير » من رواية الديلمى عن ابن عمر ، فكأنه استدركه فيه ، ولكنه فاته هذا المصدر العالى وهو « تاريخ أصبهان » كما فات ذلك شارحه المناوى أيضاً وقال معللا سند الديلمى :

« وفيه من لا يعرف » .

قلت : فإما أن يكون إسناد الديلمي غير إسناد أبي الشيخ ، وأما أن يكون هو هذا ولكن خنى عليه بعض رواته لأنهم لم يترجموا في غير هذا « التاريخ » ، وهو الذي أرجحه . والله أعلم .

و بالجملة فهذا الحديث من الفوائد العزيزة التي لا تراها في كتاب بهذا الإسناد والتحقيق . فلله الحمد ، وهو ولى التوفيق .

وفى الحديث تنبيه على أدب رفيع وهو أن الزائر لا ينبغى أن يقوم إلا بعد أن يستأذن المزور ، وقد أخل بهذا التوجيه النبوى الكريم كثير من الناس فى بعض البلاد العربية ، فتجدهم يخرجون من المجلس دون استئذان ، وليس هذا فقط ، بل وبدون سلام أيضاً ! وهذه مخالفة أخرى لأدب إسلامى آخر ، أفاده الحديث الآتى :

۱۸۳ - (إذا انتهى أُحدكم إلى المجلس فليسلم ، فإذا أراد أن يقوم فيسلم ، فليست الأولى بأَحق من الآخرة).

رواه البخارى فى « الأدب المفرد (١٠٠٧ و ١٠٠٨) وأبو داود (٢٠٠٥) والبخارى فى « المشكل » (٢ / ١٣٩) وأحمد (٢/ ٢٣٠) والترمذى (٢/ ١١٨) والطحاوى فى « المشكل » (٢ / ١٣٩) وأحمد (٢ / ٢٠٠١) وأبو يعلى فى « مسنده » (ق ٣٠٦ / ١) والفاكهى فى « حديثه عن أبى يحيى بن أبى ميسرة » (١ / ٥/ ٢) عن ابن عجلان عن سعيد المقبرى عن أبى هريرة مرفوعاً به وقال الترمذى : « حديث حسن » .

قلت : وإسناده جيد ، رجاله كلهم ثقات ، وفى ابن عجلان واسمه محمد ، كلام يسير لا يضر فى الاحتجاج بحديثه ، لا سيما وقد تابعه يعقوب ابن زيد التيمى عن المقبرى به . والتيمى هذا ثقة : فصح الحديث ، والحمد لله . وله شواهد تقويه كما بأتى .

والحديث عزاه السيوطى فى « الجامع الصغير » و « الكبير » (1 / 20 / 1) لابن حبان والحاكم فى « المستدرك » أيضاً ، ثم عزاه فى مكان آخر من « الكبير » (1 / ٢١ / 1) لابن السنى فى « عمل اليوم والليلة » والطبرانى فى « الكبير » ولم أره فى « المستدرك » بعد أن راجعته فيه فى « البر » و « الصلة » و « الأدب » . والله أعلم .

ومن شواهد الحديث ما أخرجه أحمد (٣ ـ ٤٣٨) من طريق ابن لهيعة ثنا زبان عن سهل بن معاذ عن أبيه عن رسول الله عليه قال :

« حق على من قام على مجلس أن يسلم عليهم ، وحق على من قام من مجلس أن يسلم . فقام رجل ورسول الله عليه يتكلم ، ولم يسلم ، فقال رسول الله عليه : ما أسرع ما نسى ؟!

قلت : وهذا سند ضعیف ، ولکن لا بأس به فی الشواهد . ویقویه أن البخاری أخرجه فی « الأدب المفرد » (۱۰۰۹) من طریق أخرى عن بسطام قال : سمعت معاویة بن قرة قال : قال لی أبی :

« يا بنى إن كنت فى مجلس ترجو خيره فعجلت بك حاجة فقل : سلام عليكم ، فإنك تشركهم فيما أصابوا فى ذلك المحلس ، وما من قوم بجلسون مجلساً فيتفرقون عنه لم يذكروا الله ، إلا كأنما تفرقوا عن جيفة حمار » .

وإسناده صحيح ، رجاله كلهم ثقات ، وهو وإن كان موقوفاً ، فهو فى حكم المرفوع لأنه لا يقال من قبل الرأى ، لا سيا وغالبه قد صح مرفوعاً ، فطرفه الأول ورد فى حديث أبى هريرة هذا ، والآخر ورد من حديثه أيضاً ، وقد سبق برقم (٧٧) وانظر ما قبله وما بعده .

والسلام عند القيام من المحلس أدب متروك فى بعض البلاد ، وأحق من يقوم بإحيائه هم أهل العلم وطلابه ، فينبغى لهم إذا دخلوا على الطلاب فى غرفة الدرس مثلا أن يسلموا ، وكذلك إذا خرجوا ، فليست الأولى بأحق من الأخرى ، وذلك من إفشاء السلام المأمور به فى الحديث الآتى :

الأَرض ، فأَفشوا السلام بينكم) .

رواه البخارى فى « الأدب المفرد » (٩٨٩) حدثنا شهاب قال : حدثنا حاد ابن سلمة عن حميد عن أنس قال : قال رسول الله ﷺ : فذكره .

قلت : وهذا إسناد صحيح ، رجاله كلهم ثقات رجال الشيخين غير حماد بن سلمة فمن رجال مسلم وحده .

وله شاهد من حديث عبد الله بن مسعود مرفوعاً به .

أخرجه أبو الشيخ في « الطبقات » (١٤٧ و ٢٩٥) من طريق عبد الله بن عمر قال : ثنا يحيى بن سعيد عن الأعمش عن زيد بن وهب عن عبد الله به ﴿ وقال :

« تفرد به عبد الله بن عمر ».

قلت : وهو عبد الله بن عمر بن يزيد الزهرى .. قال أبو الشيخ :

« يكنى أبا محمد ، ولى القضاء بالكرخ ، وخرج إليها ، مات سنة اثنتين وخسين ومائتين ، وكان راوية عن يحيى ، وعبد الرحمن وروح وحاد ابن سعدة ومحمد بن بكر وأبو قتيبة وغيرهم ، وله مصنفات كثيرة ، وقد حدث بغير حديث بتفرد به » .

وقد أورده ابن أبي حاتم (٢ / ٢ / ١١١) ولم يذكر فيه جرحاً .

قلت : فالرجل يستشهد به إن لم يحتج به ، فإنه ليس فيما ساق له أبو الشيخ من الأحاديث ما ينكر عليه ، والله أعلم .

والحديث أورده المنذرى فى « النرغيب » (٣ ـ ٢٦٧ – ٢٦٨) بزيادة :
« فإن الرجل المسلم إذا مر بقوم فسلم عليهم فردوا عليه كان له عليهم فضل درجة بتذكيره إياهم السلام ، فإن لم يردوا عليه رد عليه من هو خير منهم » .

« رواه البزار والطبراني وأحد إسنادي البزار جيد قوى » .

وقال:

وفى الباب عن أبى هريرة مثل حديث أنس . أخرجه العقيلي كها في « الجامع الكبير » (١/ ١٥٩ / ١) .

وبالجملة فالحديث صحيح لا شك فيه ، والأحاديث في الأمر بإفشاء السلام كثيرة صحيحة ، بعضها في الصحيح ، وقد اخترت منها هذا الحديث للكلام عليه ، لأنه ليس في « الصحيح » مع أن إسناده صحيح ، وله تلك الشواهد فأحببت أن أبين ذلك . إذا عرفت هذا فينبغي أن تعلم أن إفشاء السلام المأمور به دائرته واسعة جداً ، ضيقها بعض الناس جهلا بالسنة ، أو تهاملا في العمل مها .

فمن ذلك السلام على المصلى ، فإن كثيراً من الناس يظنون أنه غير مشروع ، بل صرح النووى فى الأذكار بكراهته ، مع أنه صرح فى « شرح مسلم » : «أنه يستحب رد السلام بالإشارة » وهو السنة . فقد جاءت أحاديث كثيرة فى سلام الصحابة على النبى عليه وهو يصلى فأقرهم على ذلك ، ورد عليهم السلام ، فأنا أذكر هنا حديثاً واحداً منها وهو حديث ابن عمر قال :

الله والله والله

أخرجه أبو داود (۹۲۷) بسند جيد وبقية أصحاب السنن ، وقال الترمذي (۲ / ۲۰۶) :

(حديث حسن صحيح)) .

وله طريق أخرى في المسند (٢ / ٣٠) وغيره عن ابن عمر .

وسنده صحيح على شرط الشيخين.

وقد ذهب إلى الحديث الإمامان أحمد بن حنبل و إسحاق بن راهويه فقال المرزوى في « المسائل » (ص ٢٢) :

« قات (يعنى لأحمد) : يسلم على القوم وهم فى الصلاة ؟ قال : نعم ، فذكر قصة بلال حين سأله ابن عمر : كيف كان يرد ؟ قال : كان يشير . قال إسحاق : كما قال) :

واختار هذا بعض محققي المالكية ، فقال القاضي أبو بكر بن العربي في « العارضة » (۲ // ۱۹۲) :

« قد تكون الإشارة في الصلاة لرد السلام لأمر ينزل بالصلاة ، وقد تكون في الحاجة تعرض للمصلى . فإن كانت لرد السلام ففيها الآثار الصحيحة كفعل النبي علين في قباء وغيره . وقد كنت في مجلس الطرطوشي ، وتذاكرنا المسألة ، وقلنا الحديث واحتججنا به ، وعامى في آخر الحلقة ، فقام وقال : ولعله كان يرد عليهم نهياً لئلا يشغلوه ! فعجبنا من فقهه ! ثم رأيت بعد ذلك أن فهم الراوى أنه كان لرد السلام قطعى في الباب ، على حسب ما بيناه في أصول الفقه » .

ومن العجيب أن النووى بعد أن صرح في الأذكار بكراهة السلام على المصلى قال ما نصه :

« والمستحب أن يرد عليه في الصلاة بالإشارة ، ولا يتلفظ بشيء » .

أقول: ووجه التعجب أن استحباب الرد فيه أن يستلزم استحباب السلام عليه والعكس بالعكس ، لأن دليل الأمرين واحد ، وهو هذا الحديث وما في معناه ، فإذا كان يدل على استحباب الرد ، فهو في الوقت نفسه يدل على استحباب الإلقاء ،

فلو كان هذا مكروهاً لبينه رسول الله عَلَيْتُ ولو بعدم الإشارة بالرد ، لما تقرر أن تأخير البيان عن وقت الحاجة لا مجوز . وهذا بين ظاهر والحمد لله .

ومن ذلك أيضاً السلام على المؤذن وقارئ القرآن ، فإنه مشروع ، والحجة ما تقدم فإنه إذا ما ثبت استحباب السلام على المصلى ، فالسلام على المؤذن والقارئ أولى وأحرى . وأذكر أنني كنت قرأت في المسند حديثاً فيه سلام النبي على المناه على المناه ، وكنت أود أن أذكره بهذه المناسبة وأتكلم على إسناده ، ولكنه لم يتيسر لى الآن .

وهل يردان السلام باللفظ أم بالإشارة ؟ الظاهر الأول ، قال النووى :

« وأما المؤذن فلا يكره له رد الجواب بلفظه المعتاد لأن ذلك يسير ، لا يبطل الأذان ولا يخل به » .

ومن ذلك تكرار السلام بعد حصول المفارقة ولو بعد مدة يسيرة ، لقوله عليه و

١٨٦ - (إِذَا لَقِي أَحدكم أَخاه فليسلم عليه ، فإِن حالت بينهما شجرة أو جدار أو حجر ثم لقيه فليسلم عليه أيضاً).

رواه أبو داود (٢٠٠٠) من طريق ابن وهب قال . أخبرنى معاوية ابن صالح عن أبى مرسى عن أبى مريم عن أبى هريرة قال : إذا لتى ... قال معاوية : وحدثنى عبد الوهاب بن بخت عن أبى الزناد عن الأعرج عن أبى هريرة عن رسول الله عليه مثله سواء .

قلت : وإسناد المرفوع صحيح رجاله كلهم ثقات ، وأما إسناد الموقوف ففيه أبو موسى هذا وهو مجهول . وقد أسقطه بعضهم من السند ، فرواه عبد الله بن صالح قال : حدثنى معاوية عن أبي مريم عن أبي هريرة به موقوفاً .

أخرجه البخارى فى « الأدب المفرد » (١٠١٠). وعبد الله ابن صالح فيه ضعف فلا يحتج به ، وخصوصاً عند مخالفته ، لكن قد أخرجه أبو يعلى (٢٩٧ / ١) عنه هكذا ، وعنه عن معاوية ابن صالح عن عبد الوهاب بن بخت مثل رواية ابن وهب المرفوعة ، فهذا أصح .

وقد ثبت أن الصحابة كانوا يفعلون بمقتضى هذا الحديث الصحيح . فروى البخارى في « الأدب » (١٠١١) عن الضحاك بن نبراس أبي الحسن عن ثابت عن أنس بن مالك .

« إِن أَصِحَابِ النبي عَلِيْكُ كَانُو يَكُونُونَ ، فَتَسْتَقْبُلُهُمُ الشَّجْرَةَ ، فَتَنْطَلَقَ طَائفَةً مَنْ مُرْكِنِينًا وطَائفة عن شَهَالها ، فإذا التقوا سلم بعضهم على بعض » .

قلت : والضحاك هذا لين الحديث ، لكن عزاه المنذرى(٢٦٨/٣) والهيثمي (٨ / ٣٤) للطبراني في الأوسط وقالا :

« وإسناده حسن » .

فلا أدرى أهو من طريق أخرى ، أم من هذه الطريق ؟ ثم إنه بلفظ :

« كنا إذا كنا مع رسول الله عليه ، فتفرق بيننا شجرة ، فإذا التقينا يسلم بعضنا على بعض » .

ثم رأيته في « عمل اليوم والليلة » لابن السنى رقم (٢٤١) من طريق أخرى عن حاد بن سلمة ثنا ثابت وحميد عن أنس به .

وهذا سند صحيح.

ويشهد له حديث المسيء صلاته المشهور عن أبي هريرة .

« إن رسول الله على دخل المسجد ، فدخل رجل فصلى ، ثم جاء فسلم على رسول الله على الله

أخرجه الشيخان وغيرهما . وبه استدل صديق حسن خان فى « نزل الأبرار » (ص ٣٥٠ – ٣٥١) على أنه :

« إذا سلم عليه إنسان ثم لقيه على قرب يسن له أن يسلم عليه ثانياً وثالثاً » . وفيه دليل أيضاً على مشروعية السلام على من فى المسجد ، وقد دل على ذلك حدیث سلام الأنصار علی النبی عَرَاقِیْم فی مسجد قباء كما تقدم و مع هذا كله نجد بعض المتعصبین لا یعبئون بهذه السنة ، فیدخل أحدهم المسجد ولا یسلم علی من فیه ، زاعمین أنه مكروه . فلعل فیما كتبناه ذكری لهم ولغیر هم ، والذكری تنفع المؤمنین .

تعلم لغة الأجانب وكتابتهم:

۱۸٦ – (تعلم كتاب اليهود ، فإنى لا آمنهم على كتابنا). رواه أبو داود (٣٦٤٥) والترمذى (١١٩/٢) والحاكم (٧٥/١) وصححه وأحمد (١٨٦/٥) والفاكهى فى «حديثه» (٢/١٤/١) واللفظ له ، كلهم عن عبد الرحمن بن أبى الزناد عن أبيه عن خارجة بن زيد عن أبيه قال :

« لما قدم النبى عَلِيْكُمْ المدينة ، أتى بى إليه ، فقرأت عليه ، فقال لى . . » فذكره ، قال : فما مر بى خمس عشرة حتى تعلمته ، فكنت أكتب للنبي عَلِيْكُمْ ، وأقرأ كتبهم إليه » . وقال الترمذي :

(حديث حسن صحيح) .

قلت : وإسناده حسن ، وإنما صححه الترمذي لأن له طريقاً أخرى ، وقد قال الترمذي عقب ذلك :

« وقد روى من غير هذا الوجه عن زيد بن ثابت ، رواه الأعمش ، عن ثابت ابن عبيد الأنصارى عن زيد بن ثابت قال :

أمرنى رسول الله عَلِيْتُ أَنْ أَتَعَلَمُ السريانية » . .

قلت : وصله أحمد (٥/١٨٢) والحاكم (٣/٣٢) عن جرير عن الأعمش به بلفظ : قال لى رسول الله عليه :

«أتحسن السريانية ؟ فقلت : لا ، قال : فتعلمها فإنه يأتينا كتب ، فتعلمتها في سبعة عشر يوماً » . زاد الحاكم :

«قال الأعمش: كانت تأتيه كتب لا يشتهى أن يطلع عليها إلا من يثق به » .

« صحيح إن كان ثابت بن عبيد سمعه من زيد بن ثابت » .

قلت : لا أدرى الذى حمل الحاكم على التردد فى سماع ثابت إياه من زيد وهو مولاه ولم يتهم بتدليس ! قال ابن حبان فى « الثقات » (7/1) :

« ثابت بن عبید الأنصاری ، كوفی یروی عن عمر وزید بن ثابت ، روی عن ابن سبرین والأعمش ، و هو مولی زید بن ثابت » :

وقد قيل إن ثابت بن عبيد الأنصارى هو غير ثابت بن عبيد مولى زيد ، فرق بينهما أبو حاتم في « الحرح والتعديل » (٤٥٤/١/١) ، وعزا الحافظ في « التهذيب » هذا التفريق إلى ابن حبان أيضاً وهو وهم ، بل ما نقلته عن ابن حبان آنفاً يدل على عدم التفريق وهو الذي اعتمده الحافظ في « التقريب » وسواء كان هذا أو ذاك فكلاهما ثقة ، فالسند صحيح .

والحديث علقه البخارى فى صحيحه فقال : « وقال خارجة بن زيد ابن ثابت عن زيد بن ثابت أن النبى عَلِيْقٍ أمره أن يتعلم كتاب اليهود » .

قال الحافظ ابن حجر في شرحه (١٦١/١٣):

« وقد وصله مطولا في (كتاب التاريخ) . »

ثم ذكر ابن حجر الطريق الأخرى التي علقها الترمذي ثم قال:

«وهذه الطريق وقعت لى بعلو فى « فوائد هلال الحفار ». وأخرجه أحمد وإسحاق فى «مسنديهما » ، وأبو بكر بن أبى داود فى « كتاب المصاحف » وأبو يعلى ، وعنده : إنى أكتب إلى قوم فأخاف أن يزيدوا على وينقصوا فتعلم السريانية . فذكره . وله طريق أخرى أخرجها ابن سعد . وفى كل ذلك رد على من زعم أن عبد الرحمن بن أبى الزناد تفرد به . نعم لم يروه عن أبيه عن خارجة إلا عبد الرحمن . فهو تفرد نسبى . وقصة ثابت يمكن أن تتحد مع قصة خارجة ، فإن من لازم تعلم كتابة اليهود تعلم لسانهم ، ، ولسانهم السريانية ، لكن المعروف أن لسانهم العبرانية ، فيحتمل أن زيداً تعلم اللسانين لاحتياجه إلى ذلك » .

قلت: وهذا الحديث في معنى الحديث المتداول على الألسنة: « من تعلم لسان قوم أمن من مكرهم » ولكن لا أعلم له أصلا بهذا اللفظ ، ولا ذكره أحد ممن ألف في الأحاديث المشهرة على الألسنة ، فكأنه إنما اشتهر في الأزمنة المتأخرة .

وجوب نقض الشعر في غسل الحيض:

١٨٨ - (انقضى شعرك واغتسلى. أى في الحيض).

رواه ابن أبى شيبة فى « المصنف » (١/٢٦/١) : نا وكيع عن هشام عن أبيــه عن عائشة أن النبى على قال لها فى الحيض : فذكره . وأخرجته ابن ماجه (٦٤١) من طريق ابن أبى شيبة و على بن محمد قالا : ثنا وكيع به .

قلت : وهذا سند صحيح على شرط الشيخين . وهو عندهما في أثناء حديث عائشة في قصة حيضها في حجة الوداع وأن النبي عراقية قال لها :

«انقضى رأسك وامتشطى وأمسكى عن عمرتك . . الحديث وليس فيه » «واغتسلى » (١) وهى زيادة صحيحة بهذا السند الصحيح ، وسياق الشيخين ، يقتضيها ضمناً ، وإن لم يصرح بها لفظاً . ولعل هذا هو وجه استدراك السندى على البوصيرى قوله فى «الزوائد» : «وهذا إسناد رجاله ثقات» فقال السندى .

« قلت : ليس الحديث من الزوائد ، بل هو فى الصحيحين وغيرهما ».
وأقول : ولكل وجهة ، فالسندى راعى المعنى الذى يقتضيه السياق كما أشرت
إليه . والبوصيرى راعى اللفظ ، ولا شك أنه بهذه الزيادة «واغتسلى» إنما هو من
الزوائد على الشيخين ، ولذلك أورده البوصيرى ، وتكلم فى إسناده ووثقه . وكان
عليه أن يصرح بصحته كما فعل المحد ابن تيمة فى «المنتقى» والله الموفق .

ولا تعارض بين الحديث وبين ما رواه أبو الزبير عن عبيد بن عمير قال :

« بلغ عائشة أن عبدالله بن عمرو يأمر النساء إذا اغتسلن أن ينقضن رؤوسهن ، فقالت : يا عجباً لابن عمرو هذا ، يأمر النساء إذا اغتسلن أن ينقضن رؤسهن! أفلا يأمرهن أن يحلقن رؤوسهن؟! لقد كنت أغتسل أنا ورسول الله عَلِيْتُهُمْ من إناء واحد ، ولا أزيد على أن أفرغ على رأسي ثلاث إفراغات ».

أخرجه مسلم (١/٩/١) وابن أبي شيبة (١/٢٤/١ – ٢) والبيهتي (١٨١/١) وأحمد (٣/٦).

⁽۱) انظر «نصب الراية » (۱ / ۸۰) «الفتح » (۱ / ۵۰ م) و « نيل الأوطار (۱ / ۲٤٠)

أقول: لا تعارض بينه وبين هذا لأمرين:

الأول : أنه أصح من هذا . فإن هذا وإن أخرجه مسلم فإن أبا الزبير مدلس وقد عنعنه .

الثانى : أنه وارد فى الحيض ، وهذا فى الحنابة ، كما هو ظاهر ، فيجمع بينهما بذلك ، فيقال بجب النقض فى الحيض دون الحنابة . وبهذا قال الإمام أحمد وغيره من السلف .

وهذا الحمع أولى ، فقد جاء ما يشهد لهذا الحديث ، عن أم سلمة قالت : « قلت : يا رسول الله إنى امرأة أشد ضفر رأسي ، فأنقضه لغسل الحنابة ؟ قال :

۱۸۹ – (لا إنما يكفيك أن تَحثِى على رأسكِ ثلاث حثيات ثم تفيضين عليك فتطهرين)».

رواه مسلم (رقم ۱۷۸) وأصحاب السنن الأربعة وأبو على الحسين ابن محمد اللحيانى فى « حديثه » (ق ١/١٢٣) وابن أبى شيبة والبيهتى (١٨١/٢) وأحمد (٣/٦) من طريق سفيان الثورى وابن عيينة واللفظ له وروح ابن القاسم وأيوب (وهو السختيانى) عن أيوب بن موسى عن سعيد بن أبى سعيد المقبرى عن عبدالله بن رافع مولى أم سلمة عن أم سلمة قالت : فذكره .

وقد رواه عن الثورى ثقتان يزيد بن هارون ، وعبد الرزاق بن همام ، وقد اختلفا عليه ، فالأول رواه كرواية ابن عيينة ، والآخر قال في حديثه ،

« أَفَأَنقضه للحيضة والحنابة » ؟ .

فزاد فيه (والحنابة) ، فأرى أنها زيادة شاذة لتفرد عبد الرزاق بها عن سفيان الثورى دون يزيد بن هارون ، ورواية هذا أرجح لموافقتها للفظ ابن عيينة وروح ابن القاسم والسختياني . والله أعلم .

وقد أفاض ابن القيم في «التهذيب» في بيان شذوذ هذه الزيادة فمن أراد التحقق من ذلك فليرجع إليه (١٦٧/١) .

خطر أذى الجار:

۱۹۰ - (لا خير فيها ، هي من أهل النار . يعني امرأة تؤذي جيرانها بلسانها) .

رواه البخارى فى « الأدب المفرد » (رقيم ١١٩) وابن حبان (٢٠٥٤) والحاكم (١٦٦/٤) وأجد (٢٠٠٤) وأبو بكر محمد ابن أحمد المعدل فى « الأمالى » (١٦٦/٤) وأبو بكر محمد ابن أحمد المعدل فى « الأمالى » (١/٦ – ٢) من طريق الأعمش قال : حدثنا أبو يحيى مولى جعدة بن هبيرة قال سمعت أبا هريرة يقول :

« قيل للنبى عَرِيْكِمْ : يا رسول الله إن فلانة تقوم الليل وتصوم النهار ، وتفعل وتصدق ، وتؤذى جيرانها بلسانها فقال رسول الله : لا خير فيها، هي من أهل النار ، قال : وفلانه تصلى المكتوبة وتصدق بأتوار [من الأقط] ولا تؤذى أحداً ، فقال رسول الله عَرِيْكِمْ : هي من أهل الجنة » .

قلت : وإسناده صحيح رجاله كلهم ثقات معروفون غير أبي يحيى هذا وقد بيض له الحافظ في «التهذيب» فلم يذكر توثيقه عن أحد ، وبناء عليه قال في «التقريب» : مقبول . أي لين الحديث . وهذا منه عجيب ، فقد روى ابن أبي حاتم (٤٥٧/٢/٤) عن ابن معين آنه قال فيه «ثقة» . واعتمده الذهبي في «الميزان» فقال أيضاً : «ثقة» . ويقوى ذلك أن مسلماً أخرج له حديثاً واحداً ، كما في «تذهيب الكمال» .

والحديث أخرِجه البزار وابنأبي شيبة كما في «الترغيب» (٤/٢٣٥) وصحح إسناده .

۱۹۱ – (كان يصوم في السفر ويفطر ، ويصلي ركعتين لا يدعهما ، يقول : لا يزيد عليهما . يعني الفريضة) .

أخرجه الطحاوى (٣٣٢١) وأحمد (٤٠٧,٤٠٢) من طريق حماد عن إبراهيم عن علقمة عن ابن مسعود مرفوعاً.

قلت: وهذا سند جيد، وهو على شرط مسلم وحماد هو ابن أبى سلمان الفقيه وفيه كلام لا يضر، والحديث صحيح قطعاً بشقيه، أما قصر الصلاة ففيه أحاديث كثيرة مشهورة عن حماعة من الصحابة فلا نطيل الكلام بذكرها. وأما الصوم في السقر، فقد بدرت من الصنعاني في «سبل السلام» كلمة نفي ؟ فيها أن يكون النبي عربي صام في السفر فرضاً فقال (٣٤/٢):

ثبت عنه عَلِيُّهُ أَنَّهُ لَمْ يَتَّم رَبَّاعِيةً في سَفَّرٍ ، ولاصام فيه فرضاً »!

ولهذا توجهت الهمة إلى ذكر بعض الأحاديث التي تدل على خطأ النبي المذكور، فأقول :

ورد صومه عَرِيْقٍ في السفر عن جماعة من الصحابة منهم عبد الله بن مسعود. وعبد الله بن عباس وأنس بن مالك ، وأبو الدرداء.

١ _ أما حديث ابن مسعود ، فهو هذا .

٢ ـ وأما حديث ابن عباس ، فقال أبو داود الطيالسي (١٩٠/١): حدثنا سليان (وهو ابن معاذ الضبي) عن سماك عن عكرمة عن ابن عباس مرفوعاً بالشطر الأول منه .

وهذا سند حسن رجاله رجال مسلم ، وقد أخرجه فى صحيحه (١٤١/٣) وكذا أحمد (٢٣٢/١) من طريق طاوس عن ابن عباس قال :

وأخرجه البخارى (١٤٦/٣) ومسلم وغيرهما من طريق عبيد الله بن عتبة عن ابن عباس :

« أن رسول الله عليه خرج إلى مكة في رمضان فصامه حتى بلغ الكديد أفطر ، فأفطر الناس » .

(الكديد) بفتح الكاف مكان معروف بين عسفان وقديد ، وبين الكديد ومكة مرحلتان ، وبينه وبين المدينة عدة أيام كما في « الفتح » (١٤٧/٣).

وفی روایة للبخاری (۱۵۱/۳) ومسلم (۱۵۱/۳) من طریق مجاهد عن طاوس عن ابن عباس قال :

«خرج رسول الله عَلَيْكُ من المدينة إلى مكة فصام حتى بلغ عسفان ، ثم دعا عاء فرفعه إلى يده ليراه الناس فأفطر حتى قدم مكة ، وذلك فى رمضان ، فكان ابن عباس يقول : قد صام رسول الله عَلَيْكُ وأفطر ، فمن شاء صام ، ومن شاء أفطر » .

وأخرجه ابن جرير في تفسيره (٣/٨٣/٤٦٨/٣) عن العوام بن حوشب قال :

«قلت لمجاهد: الصوم فى السفر؟ قال: كان رسول الله عَلَيْتُ يصوم فيــه ويفطر، قلت: فأيهما أحب إليك؟ قال: إنما هى رخصة، وأن تصوم رمضان أحب إلى ».

وسنده مرسل صحيح.

٣ ــ وأما حديث أنس ، فرواه عنه زياد النميري : حدثني أنس ابن مالك قال :

« وافق رسول الله علي رمضان في سفر فصامه ، ووافقه رمضان في سفر فأفطره » .

رواه البيهقي (٢٤٤/٤) ، وزياد هذا هو ابن عبدالله النميري البصري ضعيف ، يكتب حديثه للشواهد .

٤ - وأما حديث أبى الدرداء ، فيرويه الوليد بن مسلم عن سعيد ابن عبد العزيز
 عن إسماعيل بن عبيد الله عن أم الدرداء عن أبى الدرداء رضى الله عنه قال :

«خرجنا مع رسول الله ﷺ فى شهر رمضان ، فى حر شديد ، حتى إن كان أحدنا ليضع يده على رأسه من شدة الحر ، وما فينا صائم إلا رسول الله ﷺ وعبد الله بن رواحة » .

أخرجه مسلم (١٤٥/٣) : حدثنا داود بن رشيد حدثنا الوليد بن مسلم به .

والوليد بن مسلم وإن كان ثقة فإنه يدلس تدليس التسوية ، وقد عنعن الإسناد كله ، لكن أخرجه أبو داود في «سننه» (٣٧٨/١) : حدثنا مؤهل بن الفضل ثنا الوليد ثنا سعيد بن عبد العزيز . . . فساقه مسلسلا بالتحديث في جميع الرواة إلا في أم الدرداء فقال : عن أبي الدرداء به . إلا أنه قال :

« فى بعض غزواته » ولم يقل « فى شهر رمضان » .

وهذا هو الصواب عندى أن حديث أبي الدرداء ليس فيه (في شهر رمضان » ، وذلك لأمور:

الأول: أن سعيد بن عبد العزيز وإن كان ثقة ، فقد كان اختلط قبيل موته كما قال أبو مسهر ، وقد اختلف عليه في قوله «في شهر رمضان » فأثبته عنه الوليد بن مسلم في رواية داود بن رشيد عنه ، ولم يثبتها عنه في رواية مؤمل بن الفضل ، وهو ثقة . وتترجع هذه الرواية عن الوليد بمتابعة بعض الثقات له عليها ، منهم عمرو بن أبي سلمة عن سعيد بن عبد العزيز به بلفظ :

«كنا مع رسول الله عَلَيْكِ في السفر . . . » .

أخرجه الشافعي في « السنن » (٢٦٩/١).

ومن أبو المغيرة واسمه عبد القدوس بن الحجاج الحمصي .

أخرجه أحمد (١٩٤/٥) عنه.

فهؤلاء ثلاثة من الثقات لم يذكروا ذلك الحرف «شهر رمضان »، فروايتهم مقدمة على رواية الوليد الأخرى كما هو ظاهر لا يخفى ، ويؤيده الأمر التالى هو :

الثانى : أن عبد الرحمن بن يزيد بن جابر قد تابع سعيداً على رواية الحديث عن إسماعيل بن عبيد الله بتمامه ، ولكنه خالفه في هذا الحرف فقال :

« خرجنا مع رسول الله في بعض أسفارنا . . . »

أخرجه البخارى (١٤٧/٣) ، وعبد الرحمن هذا أثبت من سعيد ، فروايته عند المخالفة أرجح ، لا سيما إذا وافقه عليها سعيد نفسه فى أكثر الروايات عنــه كما تقــدم.

الثالث: أن هشام بن سعد قد تابعه أيضاً ولكنه لم يذكر فيه الحرف المشار إليه؟ أخرجه أحمد (٤٤٤/٦) عن حماد بن خالد قال: ثنا هشام بن سعد عن عثمان ابن حيان وإسماعيل بن عبيد الله عن أم الدرداء عن أبي الدرداء به.

وهشام بن سعد ثقة حسن الحديث ، وقد احتج به مسلم كما يأتى .

الرابع: أن الحديث جاء من طريق أخرى عن أم الدرداء لم يزد فيه الحرف المذكور.

أخرجه مسلم (١٤٥/٣) وابن ماجه (١/٠١٥) والبيهقي (٢٤٥/٤) وأحمد (١٩٤/٥) من طرق عن هشام بن سعد عن عثمان بن حيان الدمشقي عن أم الدرداء به بلفظ:

« لقد رأيتنا مع رسول الله عَلِيْتُهُ في بعض أسفاره . . . » .

وقرن أحمد فى رواية له كما تقدم إسماعيل بن عبيد الله مع عثمان بن حيان ، فقـــد روى هشام بن سعد الحديث من الطريقين عن أم الدرداء .

قلت : فهذه الوجوه الأربعة ترجح أن قوله في رواية مسلم « في شهر رمضان » شاذ لا يثبت في الحديث ، وقد أوهم الحافظ عبد الغني المقدسي في « عمدة الأحكام » حيث أورد الحديث (رقم ١٨٣) بلفظ مسلم بهذه الزيادة أنها من المتفق عليها بين الشيخين ، لأنه لم يقل على الأقل « واللفظ لمسلم » كما هو الواجب في مثله ، ولم أجد من نبه على شذوذ هذه الزيادة ، حتى ولا الحافظ ابن حجر ، بل إنه ذكرها من رواية مسلم ثم بني عليها قوله :

« وبهذه الزيادة يتم المراد من الاستدلال (يعنى على جواز إفطار المسافر فى رمضان) ويتوجه الرد بها على ابن حزم فى زعمه أن حديث أبى الدرداء هذا لا حجة فيه ، لاحتمال أن يكون ذلك الصوم تطوعاً ».

فأقول: أن الرد المذكور غير متجه بعد أن حققنا شذوذ رواية مسلم، شذوذاً لا يدع مجالاً للشك فيه، ولو أن الحافظ رحمه الله تيسر له تتبع طرق هذا الحديث وألفاظه لما قال ما ذكر.

وقد وهم في الحديث الصنعاني في « العدة » وهماً آخر فقال (٣٦٨/٣).

« وهذا الحديث في مسلم لأبي الدرداء وفي البخاري نسبة لأم الدرداء » .

والصواب أن الحديث عند البخارى كما هو عند مسلم من مسند أبي الدرداء لكنهما أخرجاه من طريق أم الدرداء عنه .

هذا . رينما يتجه الرد على ابن حزم بالأحاديث الأخرى التي سقناها عن جماعة من الصحابة ، وكذلك يرد عليه بالحديث الآتي :

۱۹۲ – (هي رخصة (يعني الفطر في السفر) من الله ، فمن أخذ بها فحسن ، ومن أحب أن يصوم ، فلا جناح عليه).

رواه مسلم (١٤٥/٣) والنسائى (٣١٧/١) والبيهتى (٢٤٣/٤) من طريق أبي مراوح عن حمزة بن عمرو الأسلمي رضي الله عنه أنه قال :

« يا رسول الله ! أجد بى قوة على الصيام فى السفر ، فهل على جناح ؟ فقال رسول الله على الله على

قال محد الدين بن تيمية في « المنتقى »:

« وهو قوى الدلالة على فضيلة الفطر » .

قلت : ووجه الدلالة قوله فى الصائم «فلا جناح عليه» ، أى : لا إثم عليه ، فإنه يشعر بمرجوحية الصيام كما هو ظاهر ، لا سيا مع مقابلته بقوله فى الفطر «فحسن» لكن هذا الظاهر غير مراد عندى ، والله أعلم ، وذلك لأن رفع الحناح فى نص ما عن أمر ما ، لا يدل إلا على أنه يجوز فعله وأنه لا حرج على فاعله ، وأما هل هذا الفعل مما يثاب عليه فاعله أو لا ، فشيء آخر لا يمكن أخذه من النص ذاته بل من نصوص أخرى خارجة عنه ، وهذا شيء معروف عند من تتبع الأمور التي ورد رفع الحناح عن فاعلها وهي على قسمين :

أ ـ قسم منها يراد بها رفع الحرج فقط مع استواء الفعل والترك ، وهذا هو الغالب ، ومن أمثلته قوله عليه :

۱۹۳ – (خمس من الدواب ليس على المحرم فى قتلهن جناح: الغراب ، والحدأة ، والفأرة ، والعقرب ، والكلب العقور).

أخرجه الشيخان ومالك وأصحاب السنن الأربعة إلا الترمذى والدارمى (٣٦/٢) والبيهقى وأحمد (١٣٨,٨٢,٦٥,٥٤,٥٢,٤٨,٣٧,٣٢,٨/٢) من طرق عن ابن عمر مرفوعاً به .

ومن الواضح أن المراد من رفع الجناح فى هذا الحديث هو تجويز القتل ، ولا يفهم منه أن القتل مستحب أو واجب أو تركه أولى .

ب – وقسم يراد به رفع الحرج عن الفعل ، مع كونه فى نفسه مشروعاً له فضيلة ، بل قد يكون واجباً ، وإنما يأتى النص برفع الحرج فى هذا القسم دفعاً لوهم أو زعم من قد يظن الحرج فى فعله ، ومن أمثلة هذا ما روى الزهرى عن عروة قال :

«سألت عائشة رضى الله عنها فقلت لها: أرأيت قول الله تعالى (إن الصفا والمروة من شعائر الله ، فمن حج البيت أو اعتمر فلا جناح عليه أن يطوف بهما) ، فو الله ما على أحد جناح أن لا يطوف بالصفا والمروة! قالت: بئس ما قلت يا ابن أختى ، إن هذه لو كانت كما أولتها عليه كانت «لا جناح عليه أن لا يطوف بهما»! ولكنها أنزلت في الأنصار ، كانوا قبل أن يسلموا يهلون لمناة الطاغية التي كانوا يعبدونها عند المشلل (١) ، فكان من أهل يتحرج أن يطوف بالصفا والمروة ، فلما أسلموا سألوا رسول الله إنا كنا نتحرج أن نطوف بالصفا والمروة ، فأنزل الله: (إن الصفا والمروة من شعائر الله فمن حج البيت أو اعتمر فلا جناح عليه أن يطوف بهما) ، قالت عائشة رضى الله عنها: وقد سن رسول الله يرقب الطواف بينهما ، فليس لأحد أن يترك الطواف بينهما ».

أخرجه البخاري (١/٤١٤) وأحمد (٢/٧١٤٤).

إذا تبين هذا فقوله عَلِيقٍ في الحديث « ومن أحب أن يصوم فلا جناح عليه » ،

⁽١) هي الثنية المشرفة على قديد، وقديد قرية جامعة بين مكة والمدينة كثيرة المياه .

لا يدل إلا على رفع الإثم عن الصائم ، وليس فيه ما يدل على ترجيح الإفطار على الصيام ، ولكن إذا كان من المعلوم أن صوم رمضان في السفر عبادة بدليل صيامه على الله على أنه أمر مشروع حسن ، وإذا كان كذلك فإن وصف الإفطار في الحديث بأنه حسن لا يدل على أنه أحسن من الصيام ، لأن الصيام أيضاً حسن كما عرفت ، وحينئذ فالحديث لا يدل على أفضلية الفطر المدعاة ، بل على أنه والصيام مم أثلان .

ويؤكد ذلك حديث حمزة بن عمرو من رواية عائشة رضي الله عنها :

أن حمزة بن عمرو الأسلمي سأل رسول الله ﷺ فقال : يا رسول الله إنى رجل أسرد الصوم ، فأصوم في السفر ؟ قال :

١٩٤ - (صم إِن شئت ، وأَفطر إِن شئت).

أخرجه الشيخان وغيرهما من أصحاب الستة وابن أبى شيبة (٢/١٥٠/٢) وعنه أبو حفص الكنانى فى « الأمالى » (١/١٧) .

قلت : فخير ه علي بين الأمرين ، ولم يفضل له أحدهما على الآخر ، والقصة واحدة ، فدل على أن الحديث ليس فيه الأفضلية المذكورة .

ويقابل هذه الدعوى قول الشيخ على القارى في « المرقاة » أن الحديث دليل على أفضلية الصوم. ثم تكلف في توجيه ذلك .

والحق أن الحديث يفيد التخيير لا التفضيل ، على ما ذكرناه من التفضيل.

نعم يمكن الاستدلال لتفضيل الإفطار على الصيام بالأحاديث التي تقول: « إن الله يحب أن تؤتى رخصه كما يكره أن تؤتى معصيته » (وفى رواية): «كما يحب أن تؤتى عزائمه ».

وهذا لا مناص من القول به ، لكن يمكن أن يقيد ذلك بمن لايتحرج بالقضاء ، وليس عليه حرج في الأداء ، وإلا عادت الرخصة عليه مخلاف المقصود . فتأمل .

وأما حديث « من أفطر (يعنى فى السفر) فرخصة ، ومن صام فالصوم أفضل » . فهو حديث شاذ لا يصح . والصواب أنه موقوف على أنس كما بينته فى « الأحاديث الضعيفة » (رقم ٩٣٦) ، ولو صح لكان نصاً فى محل النزاع ، لا يقبل الخلاف ،

وهيهات ، فلابد حينئذ من الاجتهاد والاستنباط ، وهو يقتضى خلاف ما أطلقه هذا الحديث الموقوف ، وهو التفصيل الذي ذكرته . والله الموفق .

ذم المنكبين على الدنيا:

في الأسواق ، جيفة بالليل ، حمار بالنهار ، عالم بأمر الدنيا ، عالم بأمر الآخرة).

قلت : وهذا سند صحيح ، رجاله كلهم ثقات معروفون من رجال مسلم ،غير شيخ ابن حبان أحمد بن الحسن وهو أبو حامد النيسابورى المعروف بابن الشرقى قال الخطيب (٤٢٦/٤ – ٤٢٧) :

« وكان ثقة ، ثبتاً متقناً حافظاً » .

وتابعه أبو بكر القطان ثنا أحمد بن يوسف السلمي به .

أخرجه البيهةي (١٠/١٠).

(الحعظرى) الفظ الغليظ المتكبر .

(الحواظ) الحموع المنوع.

(السخاب) كالصخاب: كثير الضجيج والخصام. وفي رواية ذكرها ابن الأثير «خشب بالليل، سخب بالنهار. أي إذا جن عليهم الليل سقطوا نياماً كأنهم خشب، فإذا أصبحوا تساخبوا على الدنيا شحاً وحرصاً».

(جيفة) أى كالحيفة ، لأنه يعمل كالحمار طوال النهار لدنياه ، وينام طوال ليله كالحيفة التي لا تتحرك .

قلت : وما أشد انطباق هذا الحديث على هؤلاء الكفار الذين لا يهتمون لآخرتهم مع علمهم بأمور دنياهم ، كما قال تعالى فيهم (يعلمون ظاهراً من الحياة الدنيا ، وهم

عن الآخرة هم غافلون) ولبعض (المسلمين) نصيب كبير من هذا الوصف، الذين يقضون نهارهم فى التجول فى الأسواق والصياح فيها، ويضيعون عليهم الفرائض والصلوات، (فويل للمصلين الذين هم عن صلاتهم ساهون. الذين هم يراءون. ويمنعون الماعون).

من الأذكار بعد الفريضة:

197 - (كان يقول في دبر كل صلاة مكتوبة [حين يسلم]: لا إله إلا الله وحده لا شريك له ، له الملك وله الحمد (يحيى ويميت ، وهو حي لا يموت بيده الخير) ، وهو على كل شيء قدير [ثلاث مرات] ، اللهم لا مانع لما أعطيت ، ولا معطى لما منعت ، ولا ينفع ذا الجد منك الجد).

رواه البخارى (٢/٤/٢ – ٢٦٥) ومسلم (٩٥/٢) وأبو داود (٢٣٦/١) والنسائى (١٩٥/١) وأبمد (٤٥/٤)، والنسائى (١٩٧/١) وأجمد (٤/٥٤)، ٢٤٥) من طريق وراد كاتب المغبرة بن شعبة قال :

« أملى على المغيرة بن شعبة في كتاب إلى معاوية أن النبي عَلَيْكُمْ » فذكره .

وهذا إسناد صحيح ، وحديث معروف بالصحة ، وإنما ذكرته لهذه الزيادات فانها غير مشهورة عند أكثر الناس ، والزيادة الأولى لأحمد وأبى داود ، والثانية للطبر انى من طريق أخرى عن المغيرة ورواته موثقون كما قال الحافظ ، وعند ابن السبى من الطريق الأولى قوله «بيده الحير» وسنده صحيح . والزيادة الثالثة للنسائى وأحمد فى رواية ، وسندها صحيح . ورواها ابن خزيمة أيضاً كما فى «الفتح».

وفى الحديث مشروعية هذا الذكر بعد السلام من الفريضة ، وقد حرم فضله من ذهب إلى عدم مشروعية الزيادة على قوله « اللهم أنت السلام . . » الخ عقب الفرض ، وأن ما سواه من الأوراد إنما تقال عقب السنة البعدية ! وفى هذا الحديث رد صريح عليهم لا يقبل الرد ، ومثله الحديث المتقدم برقم (١٠٢) .

من أدب الخلاء:

۱۹۷ – (إذا رأيتني على مثل هذه الحالة فلا تسلم على ، فإنك إذا فعلت ذلك لم أرد عليك).

رواه بن ماجه (١٤٦/١٤٥/١) وابن أبي حاتم في «العلل » (٣٤/١) عن عيسي بن يونس عن هاشم بن البريد عن عبدالله بن محمد بن عقيل عن جابر بن عبدالله « أن رجلا مر على النبي عرفية وهو يبول فسلم عليه ، فقال رسول الله عرفية . . . » الحديث . وقال ابن أبي حاتم عن أبيه :

« لا أعلم روى هذا الحديث أحد غير هاشم بن البريد » .

قلت : وهو ثقة ، ولا يضره أنه رمى بالتشيع ، ولهذا قال البوصيرى في « الزوائد » (ق ٢/٢٧) :

« هذا إسناد حسن ».

قلت : وظاهر الحديث أنه علي قال ذلك وهو يبول ، ففيه دليل على جواز الكلام على الحلاء ، والحديث الوارد في أن الله يمقت ذلك مع أنه لا يصح من قبل إسناده ، فهو غير صريح فيه فإنه بلفظ :

« لا يتناج اثنان على غائطهما ، ينظر كل منهما إلى عورة صاحبه ، فإن الله يمقت على ذلك » .

فهذا النص إنما يدل على تحريم هذه الحالة وهى التحدث مع النظر إلى العورة ، وليس فيه أن التحدث وحده – وإن كان فى نفسه مستهجناً – مما يمقته الله تبارك وتعالى ، بل هذا لابد له من دليل يقتضى تحريمه وهو شيء لم نجده ، مخلاف تحريم النظر إلى العورة ، فان تحريمه ثابت فى غير ما حديث .

ثم رأيت للحديث شاهداً من حديث ابن عمر بهذا اللفظ نحوه.

أخرجه ابن الحارود في « المنتقي » (٢٧ – ٢٨) وسنده حسن أيضاً .

ثم رأيته في « فوائد عبد الباقى بن قانع » (١/١٦٠ - ٢) أخرجه من طريقين عن نافع عن ابن عمر ، ورجالهما ثقات معروفون إلا أن شيخه في الأول منهما

محمد بن عثمان بن أبي شيبة ، وفيه كلام ، وشيخه في الطريق الأخرى محمد بن عنبسة ابن لقيط الضبي ، أورده الحطيب (٣/ ١٣٩) وساق له هذا الحديث من طريق ابن قانع عنه ، ولم يذكر فيه جرحاً ولا تعديلا ، لكنه متابع عند ابن الحارود ، فالحديث صحيح .

من أدب الطعام:

۱۹۸ – (من نسى أن يذكر الله فى أول طعامه فليقل حين يذكر : بسم الله فى أوله وآخره ، فإنه يستقبل طعاماً جديداً ، ويمنع الخبيث ما كان يصيب منه).

رواه ابن حبان فی «صحیحه» (۱۳٤٠ – موارد) وابن السنی فی « عمل الیـوم واللیلة » (۲۵۳) و الطبر انی فی « المعجم الکبیر » (۱/۷٤/۳) عن خلیفة بن خیاط حدثنا عمر بن علی المقدمی قال : سمعت موسی الحهنی یقول : أخبرنی القاسم ابن عبد الرحمن بن عبدالله بن مسعود عن أبیه عن جده قال : قال رسول الله علیه فذکره .

قلت : وهذا سند صحيح ، رجاله كلهم ثقات ، وموسى الجهنى هو ابن عبد الله ، ويقال : ابن عبد الرحمن أبو سلمة ويقال أبو عبدالله الكوفى .

والحديث قال الهيثمي (٥/٢٣٥):

« رواه الطبراني في الأوسط والكبير ورجاله ثقات » .

قلت: ولأبى سلمة الجهنى هذا حديث آخر بهذا الإسناد، إلا أنه جاء فيه مكنياً غير مسمى ، فخفى حاله على أئمة الحديث وجهلوه وصرح بذلك الحافظ الذهبى وغيره ، فاغتررت بذلك برهة من الزمن ، فتوقفت عن تصحيح الحديث المشار إليه ، إلى أن وقفت على حديث الطعام هذا وأنه من رواية موسى الجهنى ففتح لى طريق معرفة أبى سلمة وأنه هو نفسه ، فرجعت عن التوقف المشار إليه ، ووفقت لتصحيح الحديث والحمد لله الموفق ، والحديث هو :

199 – (ما أصاب أحداً قط هم ولا حزن ، فقال : اللهم إنى عبدك ، وابن عبدك ، وابن أمتك ، ناصيتي بيدك ، ماض في حكمك ، عدل في قضاؤك ، أسألك بكل اسم هو لك سميت به نفسك ، أو علمته أحداً من خلقك ، أو أنزلته في كتابك ، أو استأثرت به في علم الغيب عندك ، أن تجعل القرآن ربيع قلمي ، ونور صدري ، وجلاء حزني ، وذهاب همي ، إلا أذهب الله همه وحزنه ، وأبدله مكانه فرجاً . قال : فقيل : يارسول الله ألا نتعلمها ؟ فقال : بلي ، ينبغي لمن سمعها أن يتعلمها) .

رواه أحمد (۳۷۱۲) والحارث بن أبي أسامة في مسنده (ص ۲۵۱ من زوائده) وأبو يعلى (ق ۱۵۲ / ۱) والطبراني في « الكبير » (۳ / ۷۶ / ۱) وابن حبان في « صحيحه » (۲۳۷۲) والحاكم (۱ - ۵۰۹) من طريق فضيل بن مرزوق حدثنا أبو سلمة الجهني عن القاسم بن عبد الرحمن عن أبيه عن عبد الله قال : قال رسول الله عملية : فذكره ، وقال الحاكم :

« حديث صحيح على شرط مسلم ، إن سلم من إرسال عبد الرحمن ابن عبد الله عن أبيه ، فإنه مختلف في سماعه من أبيه » .

وتعقبه الذهبي بقوله :

« قلت : وأبو سلمة لا يدرى من هو ولا رواية له في الكتب الستة » .

قلت : وأبو سلمة الجهني ترجمه الحافظ في « التعجيل » وقال :

« مجهول . قاله الحسيني . وقال مرة : لا يدرى من هو . وهو كلام الذهبي في « الميزان » ، وقد ذكره ابن حبان في « الثقات » ، وأخرج حديثه في « صحيحه » ، وقرأت نخط الحافظ بن عبد الهادى : يحتمل أن يكون خالد بن سلمة . قلت : وهو بعيد لأن خالداً مخزومي وهذا جهني » .

قلت : وما استبعده الحافظ هو الصواب ، لما سيأتي ، ووافقه على ذلك الشيخ

أحمد شاكر رحمه الله تعالى فى تعليقه على المسند (٥/ ٢٦٧) وأضاف إلى ذلك قوله :

« وأقرب منه عندى أن يكون هو « موسى بن عبد الله أو ابن عبد الجهنى ويكنى أبا سلمة ، فإنه من هذه الطبقة » .

قلت: وما استقر به الشيخ هو الذي أجزم به بدليل ما ذكره ، مع ضميمة شيء آخر وهو أن موسى الجهني قد روى حديثاً آخر عن القاسم ابن عبد الرحمن به ، وهو الحديث الذي قبله فإذا ضمت إحدى الروايتين إلى الأخرى ينتج أن الراوى عن القاسم هو موسى أبو سلمة الجهني ، وليس في الرواة من اسمه موسى الجهني إلا موسى بن عبد الله الجهني وهو الذي يكني بأبي سلمة وهو ثقة من رجال مسلم ، وكأن الحاكم رحمه الله أشار إلى هذه الحقيقة حين قال في الحديث « صحيح على شرط مسلم ... » فإن معنى ذلك أن رجاله رجال مسلم ومنهم أبو سلمة الجهني ولا يمكن أن يكون كذلك إلا إذا كان هو موسى بن عبد الله الجهني . فاغتنم هذا التحقيق فإنك لا تراه في غير هذا الموضع . والحمد لله على توفيقه .

بقى الكلام على الانقطاع الذي أشار إليه الحاكم ، وأقره الذهبي عليه ، وهو قوله:

« إن سلم من إرسال عبد الرحمن بن عبد الله عن أبيه ... » .

قلت : هو سالم منه ، فقد ثبت سماعه منه بشهادة جماعة من الأئمة ، منهم سفيان الثورى وشريك القاضى و ابن معين والبخارى وأبو حاتم ، وروى البخارى في « التاريخ الصغير » بإسناد لا بأس به عن القاسم بن عبد الرحمن ابن عبد الله ابن مسعود عن أبيه قال :

« لما حضر عبد الله الوفاة ، قال له ابنه عبد الرحمن : يا أبت أوصني ، قال : ابك من خطيئتك » .

فلا عبرة بعد ذلك بقول من نفي سماعه منه ، لأنه لا حجة لديه على ذلك إلا عدم العلم بالسماع ، ومن علم حجة على من يعلم .

والحديث قال الهيثمي في « المحمع » (١٠ / ١٣٦): « رواه أحمد وأبو يعلى والبزار والطبراني ورجال أحمد رجال الصحيح غير أبي سلمة الجهني وقد وثقه ابن حبان »!

قلت : وقد عرفت مما سبق من التحقيق أنه ثقة من رجال مسلم وأن اسمه موسى

ابن عبد الله . ولم ينفرد بهذا الحديث بل تابعه عبد الرحمن بن إسحاق عن القاسم ابن عبد الله بن مسعود به ، لم يذكر عن أبيه .

أخرجه محمد بن الفضل بن غزوان الضبي في «كتاب الدعاء» (ق7/1-٢) وابن السني في «عمل اليوم والليلة» (٣٣٥) ، وعبد الرحمن ابن إسحاق وهو أبو شيبة الواسطى متفق على تضعيفه .

ثم رأيت الحديث قد رواه محمد بن عبد الباقى الأنصارى فى « ستة مجالس » (ق ٨ / ١) من طريق الإمام أحمد ، وقال مخرجه الحافظ محمد بن ناصر أبو الفضل البغدادى :

« هذا حديث حسن عالى الإسناد ، ورجاله ثقات » .

أخرجه ابن السنى (٣٤٣) بسند صحيح إلى فياض وهو ابن غزوان الضبى الكوفى . الكوفى قال أحمد : ثقة . وشيخه عبد الله بن زبيد هو ابن الحارث اليامى الكوفى . قال ابن أبى حاتم (٢ / ٢ / ٢) عن أبيه :

« روى عنه الكوفيون » . ولم يذكر فيه جرحاً ولا تعديلا .

قلت : فهو مستور ، ومثله يستشهد بحديثه إن شاء الله تعالى . والحديث قال الهيثمي :

« رواه الطبرانى وفيه من لم أعرفه » .

قلت : وكأنه يعنى عبد الله بن زبيد ، وعليه فكأنه لم يقف على ترجمته في « الجرح والتعديل » ، ولو أنه لم يذكر فيه تعديلا أو تجريحاً ، فإن العادة أن لا يقال في مثله « لم أعرفه » ، كما هو معلوم عند المشتغلين بهذا العلم الشريف .

(تنبيه) وقع فى هامش المجمع تعليقاً على الحديث خطأ فاحش ، حيث جاء فيه :

« قلت (القائل هو ابن حجر) : هذا الحديث أخرجهأبو داود ، والترمذى والنسائى من رواية عبد الجليل مهذا الإسناد ، فلا وجه لاستدراكه . ابن حجر » . ووجه الحطأ أن هذا التعليق ليس محله هذا الحديث بل هو الحديث الذى فى « المجمع » بعد هذا ، فإن هذا لم يروه أحد من أصحاب السنن المذكورين ، وليس فى إسناده عبد الجليل ، بل هو فى إسناد الحديث الآخر ، وهو عن أبى بكرة وليس فى إسناده عبد الجليل ، بل هو فى إسناد الحديث الآخر ، وهو عن أبى بكرة

رضى الله عنه ، فأخطأ الناسخ أو الطابع فربط التعليق بالحديث الأول ، وهو للآخر ، وخنى ذلك عن الشيخ أحمد شاكر رحمه الله ، فإنه بعد أن أشار لهذا الحديث ونقل قول الهيثمي السابق في تخريج الحديث قال :

« وعلق عليه الحافظ ابن حجر نخطه مهامش أصله » .

ثم ذكر كلام الحافظ المتقدم!

وجملة القول أن الحديث صحيح من رواية ابن مسعود وحده ، فكيف إذا انضم إليه حديث أبى موسى رضى الله عنهما . وقد صححه شيخ الإسلام ابن تيمية وتلميذه ابن القيم ، هذا وقد صرح بذلك فى أكثر من كتاب من كتبه منها «شفاء العليل » (ص ٢٧٤) ، وأما ابن تيمية فلست أذكر الآن فى أى كتاب أو رسالة ذكر ذلك .

الصلاة قبل اصفرار الشمس:

٠٠٠ _ (نهي عن الصلاة بعد العصر إلا والشمس مرتفعة).

رواه أبو داود (١ / ٢٠٠) والنسائى (١ / ٩٧) وعنه ابن حزم فى « المحلى » (٣ / ٣١) وأبو يعلى فى « مسنده » (١ / ١١٩) وابن حبان فى « صحيحه » (٢٢١) و ابن حبان فى « صحيحه » (٢٢١) و البيهتى (٢ / ٤٥٨) و الطيالسى (٢ / ٤٥٨) و الطيالسى (١ / ٧٥٠ – من ترتيبه) وأحمد (١ / ١٢٩ ، ١٢٩) والمحاملي فى « الأمالى » (١ / ٥٠ – من ترتيبه) وأحمد (١ / ١٢٩ ، ١٢٩) والمحاملي فى « الأحاديث المختارة » (١ / ٢٥٨ و ٢٥٩) عن (٣ / ٩٥ / ١) والضياء فى « الأجدع عن على رضى الله عنه مرفوعاً . وقال ابن حزم :

« وهب بن الأجدع تابع ثقة مشهور ، وسائر الرواة أشهر من أن يسأل عنهم ، وهذه زيادة عدل لا مجوز تركها » .

وصرح ابن حزم فى مكان آخر (٢ / ٢٧١) بصحة هذا عن على رضى الله عنه ولاشك فى ذلك ، ولهذا قال الحافظ العراقي فى « طرح التثريب » (٢ / ١٨٧) وتبعه الحافظ ابن حجر فى « الفتح » (٢ / ٥٠) :

« وإسناده صحيح ».

وأما البهتي فقد حاد عن الجادة حين قال :

« ووهب بن الأجدع ليس من شرطهما ».

قلت : وهل من شرط صحة الحديث أن يكون على شرط الشيخين ؟ أو ليس قد صححا أحاديث كثيرة خارج كتابيهما وليست على شرطهما ؟! ثم قال : « وهذا حديث واحد ، وما مضى فى النهى عنهما ممتد إلى غروب الشمس حديث عدد ، فهو أولى أن يكون محفوظاً » .

قلت : كلاهما محفوظ ، وإن كان ما رواه العدد أقوى ، ولكن ليس من أصول أهل العلم ، رد الحديث القوى لمجرد مخالفة ظاهرة لما هو أقوى منه مع إمكان الجمع بينهما ! وهو كذلك هنا، فإن هذا الحديث مقيد للأحاديث التي أشار إليها البهتي كقوله عليه البهتي :

« ولا صلاة بعد العصر حتى تغرب الشمس » متفق عليه . فهذا مطلق ، يقيده حديث على رضى الله عنه ، وإلى هذا أشار ابن حز ، رحمه الله بقوله المتقدم :

ثم قال البيهقي :

« وقد روى عن على رضى الله عنه ما يخالف هذا . وروى ما يوافقه » . ثم ساق هو والضياء فى « المختارة » (١ / ١٨٥) من طريق سفيان قال :

أخبرني أبو إسحاق عن عاصم بن ضمرة عن على رضي الله عنه قال:

« كان رسول الله عَلِيْ يصلى ركعتين في دبر كل صلاة مكتوبة ، إلا الفجر والعصر » .

قلت: وهذا لا يخالف الحديث الأول إطلاقاً ، لأنه إنما ينفي أن يكون النبي على صلى ركعتين بعد صلاة العصر ، والحديث الأول لا يثبت ذلك حتى يعارض بهذا ، وغاية ما فيه أنه يدل على جواز الصلاة بعد العصر إلى ما قبل اصفرار الشمس ، وليس يلزم أن يفعل النبي على التنبي كل ما أثبت جوازه بالدليل الشرعي كما هو ظاهر . نعم قد ثبت عن أم سلمة وعائشة رضى الله عنهما أن النبي على الته صلى ركعتين سنة الظهر البعدية بعد صلاة العصر ، وقالت عائشة : إذه على الته داوم عليها بعد ذلك ، فهذا يعارض حديث على الثاني ، والجمع بينهما سهل ، فكل حديث بما غلم ، ومن علم حجة على من لم يعلم ، ويظهر أن علياً رضى الله عنه علم في ابعد العصر من بعض الصحابة ما نفاه في هذا الحديث ، فقد ثبت عنه صلاته على الله عنه على العد العصر وذلك قول البهتي :

« وأما الذي يوافقه ففيما أخبرنا ... » ثم ساق من طريق شعبة عن أبي إسحاق عن عاصم بن ضمرة قال :

« كنا مع على رضى الله عنه فى سفر فصلى بنا العصر ركعتين ثم دخل فسطاطه وأنا أنظر ، فصلى ركعتين » .

فنى هذا أن علياً رضى الله عنه عمل بما دل عليه حديثه الأول من الجواز . وروى ابن حزم (٣ / ٤) عن بلال مؤذن رسول الله علياً قال :

« لم ينه عن الصلاة إلا عند غروب الشمس » .

قلتُ وإسناده صحيح ، وهو شاهد قوى لحديث على رضى الله عنهم . وأما الركعتان بعد العصر ، فقد روى ابن حزم القول بمشروعيتهما عن جماعة ن الصحابة ، فمن شاء فليرجع إليه .

وما دل عليه الحديث من جواز الصلاة ولو نفلا بعد صلاة العصر وقبل اصفرار الشمس هو الذي ينبغي الاعتماد عليه في هذه المسألة التي كثرت الأقوال فيها ، وهو الذي ذهب إليه ابن حزم تبعاً لابن عمر رضي الله عنه كما ذكره الحافظ العراقي وغيره ، فلا تكن ممن تغره الكثرة ، إذا كانت على خلاف السنة .

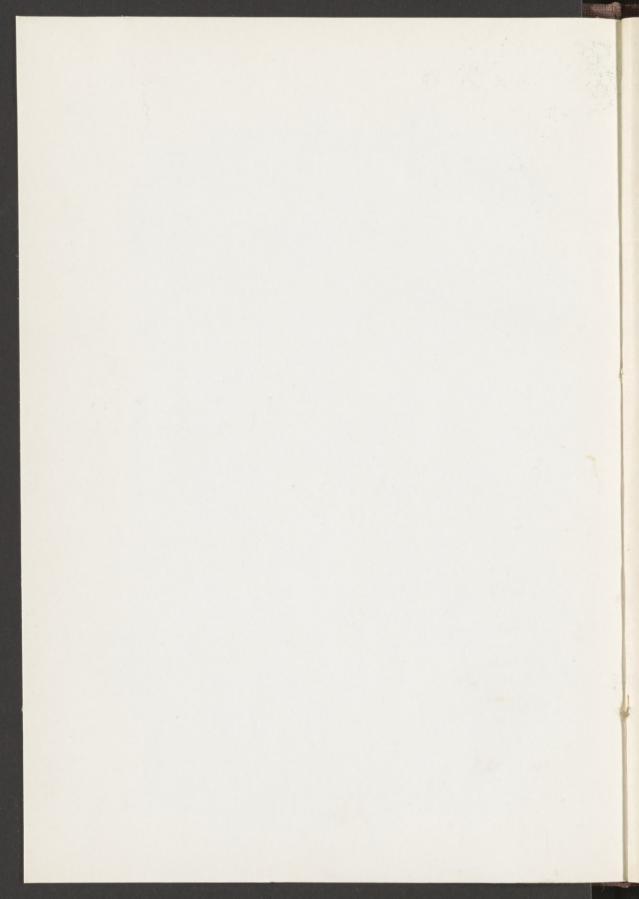
ثم وجدت للحديث طريقاً أخرى عن على رضى الله عنه بلفظ : (لا تصلوا بعد العصر ، إلا أن تصلوا والشمس مرتفعة) .

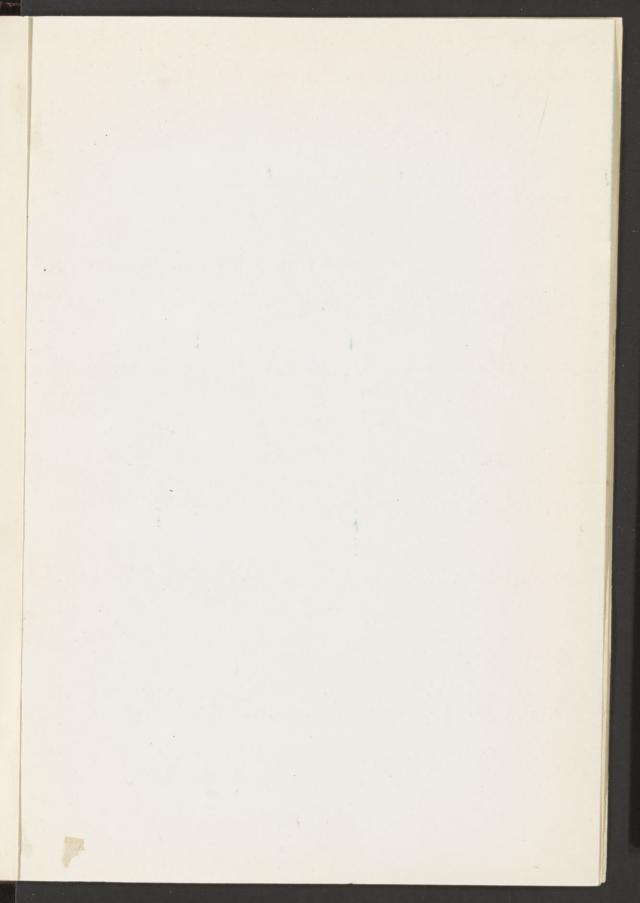
أخرجه الإمام أحمد (١ / ١٣٠) : حدثنا إسحق بن يوسف : أخبرنا سفيان عن أبي إسحاق عن عاصم عن على رضي الله عنه عن النبي عليه أنه قال : فذكره :

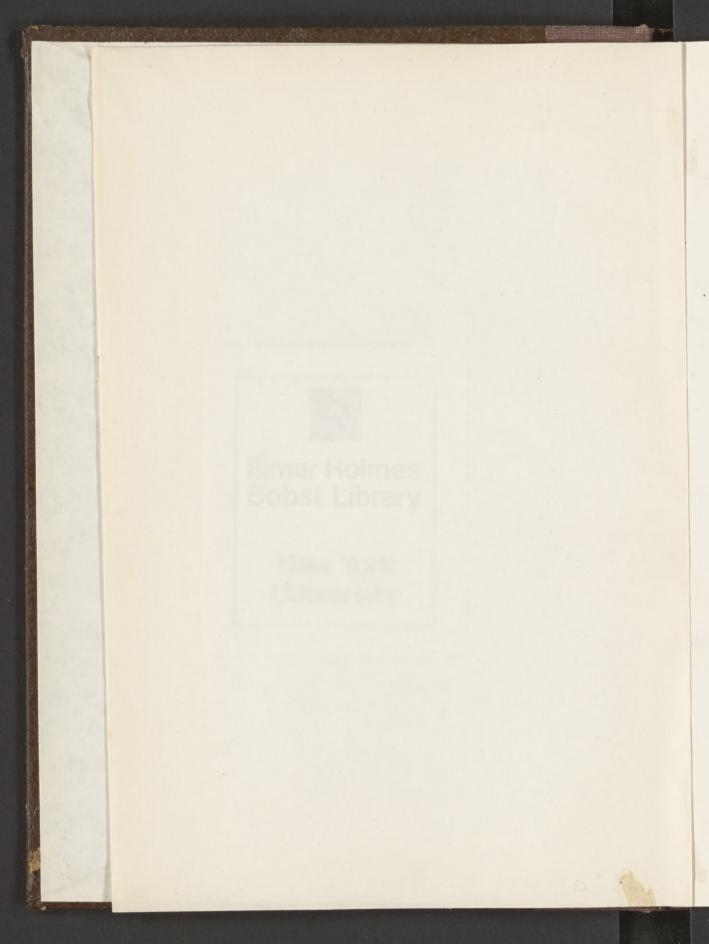
قلت : وهذا سند جيد ، رجاله كلهم ثقات رجال الشيخين غير عاصم وهو ابن ضمرة السلولي وهو صدوق . كها في « التقريب » .

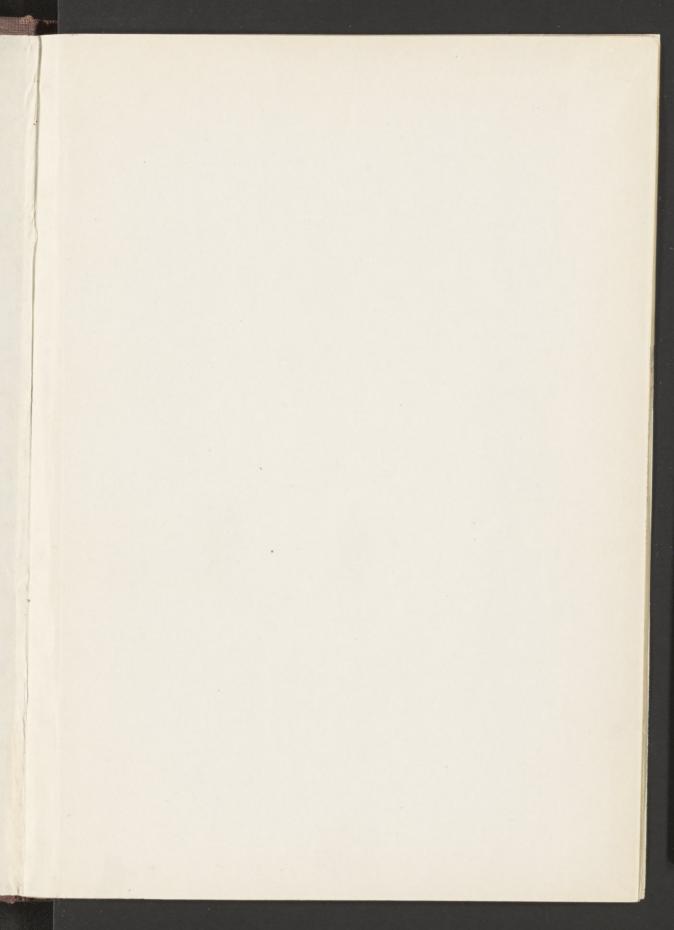
قلت: فهذه الطريق مما يعطى الحديث قوة على قوة، لا سيا وهى من طريق عاصم الذى روى عن على أيضاً أن النبي على الله كان لا يصلى بعد العصر ، فادعى البيهق من أجل هذه الرواية إعلال الحديث ، وأجبنا عن ذلك بما تقدم ، ثم تأكدنا من صحة الجواب حين وقفنا على الحديث من طريق عاصم أيضاً . فالحمد لله على توفيقه .

ثم وجدت له شاهداً حسناً من حديث أنس ، سيأتي بر قم (٣٠٨) .











Elmer Holmes Bobst Library

> New York University

BP 136 .74 .A5 v.1 pt.2 c.1